…ADU LEGISLATURE… 11 MAR 1976 MADRAS

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1975 நவம்பர் 7.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினுக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினுக்கள்.

Arulmigu Siva Temple, Keeranur.

* 81. *Q.*—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the Arulmigu Siva Temple at Keeranur, Pudukkottai district, has been brought under the control of Archaeological Department;

(*b*) whether the tower of the temple is in a dilapidated condition; and

(*c*) if so, the action taken to renovate it?

கீரனூர் அருள்மிகு சிவன் திருக்கோயில்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம், கீரனூர் அருள்மிகு சிவன் திருக்கோயில் தொல்பொருள் இலாக்காவின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பது உண்மையா ?

(இ) மேற்படி கோயிலின் திருக்கோபுரம் இடிந்துவரும் நிலையில் இருக்கிறதா ?

(உ) ஆமெனில், அதனைப் புதுப்பிக்க எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Sree Sathyasayee High School, Ootacamund.

*82. *Q.*—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the teachers serving in Sree Sathyasayee High School, Ootacamund, have not been paid their salaries for the past 12 months;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) the action proposed to be taken thereon?

உதகமண்டலம் ஸ்ரீ சத்தியசாயி உயர்நிலைப் பள்ளி.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) உதகமண்டலம் ஸ்ரீ சத்தியசாயி உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு கடந்த 12 மாதங்களாக ஊதியம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ) அதுகுறித்து மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிக்கென ஏற்படுத்தப்பட வேண்டிய 'அறக்கட்டளை நிதியினை குறிப்பிட்ட தவணைகளுக்குள் பள்ளி நிர்வாகம் கட்டவில்லையாதலால் ஆசிரியர்களின் ஊதியத்திற்கான மானியம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) பள்ளி நிர்வாகம் இதுவரை ரூ. 47,000-ஐ அறக்கட்டளை ஏற்படுத்தி இருக்கவேண்டும். இந்த நிபந்தனையை நிறைவேற்றிய பிறகுதான் ஆசிரியர்களின் ஊதியத்திற்கான மான்யம் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் கொடுத்த பிறகு, அது தற்காலிக அங்கீகாரமாக இருந்தாலும் சரி, அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கின்ற பொறுப்பை 1964-ம் ஆண்டு முதற் கொண்டு அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு ஏன் ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பள்ளிக் கட்டடத்திற்கு ஏற்படுத்த வேண்டிய கட்டளை நிதியை ஏற்படுத்தவில்லை. அதற்குத் தவணை கேட்டார்கள். தவணை கொடுத்து 1974-க்குள் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னோம். அப்போதும் கட்டவில்லை. பிறகு 1975 க்குள் கட்ட வேண்டு மென்று சொன்னோம். கட்டவில்லை. மேலும் அவர்கள் வேறுபல நிபந்தனைகளைச் சரிவர நிறைவேற்றாததால், மானியம் கொடுப்பது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்கு தற்காலிக அனுமதி வழங்கப்பட்ட பிறகு, ஒவ்வொரு நிபந்தனையின் அடிப்படையிலே அவர்கள் பணம் கட்டவில்லை என்பதற்காக மானியம் கொடுக்கப்படாமல் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் பாதிக்கப்படுவது மானேஜ்மெண்டார் அல்ல. ஆசிரியர்கள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். 12 மாத காலமாக அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை. அரசே ஆசிரியர்களுக்கு உடனடியாகச் சம்பளம் வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றித் தனியாக ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம். தவிர நிபந்தனைகளில் ஐந்தாறு குறைபாடுகளை நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறார்கள். அவற்றை நிறைவேற்ற வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : அந்தப் பள்ளியில் மானியப் பொறுப்புக் கட்டணம் கட்டக் கட்டத்தான் தற்காலிக அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். எத்தனை வகுப்புவரை நடத்தப் பெறுகிறது? பாதிக்கப்பட்டிருப்பது எத்தனை வகுப்புகள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 11-வது வகுப்பு வரையிலே நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அனுமதி பெறாமலேயே அதைத் துவக்கிவிட்டார்கள்.

The furniture and equipment provided are not adequate; the building in which the school is being held is not suitable and adequate for a High School; the continuance of the Headmaster beyond the age of superannuation, viz., 58 years without prior approval of the Director is irregular; the school does not have a qualified Headmaster during 1974–75; the Correspondent had not forwarded the recognition application for Standard XI in spite of repeated reminders; the Correspondent had shifted the School

to a new premises without obtaining the prior approval of the department; the higher Standards IX to XI do not have economic strength.

இவ்வளவு குறைபாடுகளுடன் பள்ளி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பள்ளியைப் பற்றிக் குறைபாடுகளை எல்லாம் சொன்னார்கள். இவ்வளவு குறைபாடுகள் இருக்கும்போது, கடந்த 12 மாத காலமாகவே நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. தனியார் பள்ளி பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். ஏன் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இயக்குநர் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாததுபற்றி விவரம் இல்லை. அந்தப் பள்ளியை அரசு ஏற்று நடத்துவதா, அல்லது கொஞ்ச காலம் பொறுத்து வசதியையும் வாய்ப்பையும் ஆராய்ந்து திரும்ப அவர்களிடமே ஒப்படைத்துவிடுவதா என்று தனியாக ஆராய வேண்டும்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அந்தப் பள்ளியில் இறுதி ஆண்டுத் தேர்வு எழுத மாணவர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்களா ? அப்படியானால் அங்கு பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு நேரிடையாக ஊதியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது நேரடியாக வழங்கும் நிலை ஏற்படவில்லை. அதுபற்றித் தனியாக ஆராய வேண்டும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : அந்தப் பள்ளியில் 11-வது வகுப்பு நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு அவர்கள் அனுமதி பெறாத நிலையிலே, 11-வது வகுப்பு மாணவர்கள் தேர்வு எழுதுவதை அனுமதிப்பதுபற்றிய நிலை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், வேறு சில இடங்களில் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவதுபோல், இதற்கும் அனுமதி வழங்கப்படும்.

Tamil Nadu Leave Rules.

*83. *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the amendments issued after 4th September 1972 to the Tamil Nadu Leave Rules applicable to the teachers in Government Service, are not made applicable to the teachers serving under other agencies including Aided Schools; and

(*b*) if so, the reason therefor?

தமிழ் நாடு விடுப்பு விதிகள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசுப் பணியில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்குப் பொருந்துகிற தமிழ் நாடு விடுப்பு விதிகளில் 4-9-1972-க்குப் பின்னர் செய்யப்பட்ட திருத்தங்கள், அரசுதவி பெறும் பள்ளிகள் உட்பட ஏனைய நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்குப் பொருந்தும் வகையில் செய்யப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இருப்பது போலவே விடுப்பு விதிகள் பொருந்தும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1975 முதற்கொண்டு அங்கீகாரம் உண்டு என்று சொல்லிவிட்டார்கள். 4-9-1972-க்குப் பின்னர் செய்யப்பட்ட திருத்தங்கள் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும். ஆனால், அரசு ஆணை பிறப் பித்த தேதியிலிருந்துதான் கொடுக்கப்படும் என்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகையால் 4-9-1972 முதற்கொண்டு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குப் பொருந்துமாறு வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : "There is no difference in the applicability of leave rules enjoyed by the teachers working in Government Schools and the teachers

working under other agencies'' என்றுதான் இருக்கிறது. ஆகவே டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டைப் பொறுத்தவரையிலே, 1-4-1970 லிருந்து இந்த உரிமைகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : 4-9-1972-லிருந்து இந்த விதிகள் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று கூறப்பட்டது. அப்போதைக்கப்போது ஒவ்வொரு திருத்தமும் கொண்டுவரும்போது, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று கல்வி இலாகா கூறி வந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு உள்ளதுபோல் விடுப்பு விதிகள் பொருந்தும். 1975-ல் தான் ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது. அதிலிருந்துதான் அவர்களுக்குப் பொருந்தும் என்று கல்வி இலாகா இயக்குநர் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவர் அரசைக் கலந்து செய்தாரா அல்லது அவரே ஆணை பிறப்பித்தாரா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றித் தனியாக கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : 4-9-1972-க்குப் பின்னால் என்னென்ன சலுகைகள் அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அதாவது சரண்டர் லீவ், மெடிகல் லீவ் போன்ற அத்தனை சலுகைகளும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும் என அரசு ஆணையில் தெளிவாக உள்ளது. ஆனால், பொதுவாகவே கல்வி இலாகா அதிகாரிகள் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஜி.ஓ.வில் இல்லை என்று சொல்லி மறுத்துவிடு கிறார்கள். ஆகையால் 4-9-1972-க்குப் பின் என்னென்ன சலுகைகள் அறிவிக்கப் பட்டனவோ அத்தனையும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் பெற நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றிய முழு விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. இதிலே குறிப்பிட்டிருப்பது

In the G.O., dated 24th May 1975 the Government have clarified that the teaching and non-teaching staff working in aided schools are eligible to get all the leave benefits that are given to the teaching and non-teaching staff in Government Schools என்பதுதான். இது கிளாரிபிகேஷன் என்ற அளவில் இருக்கிறது. உத்தரவு

1975 நவம்பர் 7]

வந்த காலத்திலிருந்துதான் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதாக இருக்கும். எங்கே யாவது குழப்பம் இருந்தால், அதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதைப் பற்றி ஆராயலாம்.

(பிற்பகல் 4-10)

THIRU D. V. D'MONTE : Sir, may I know the number of teachers who have been adversely affected by these Leave Rules?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய புள்ளி விவரங்கள் இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசுப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஊழியர் களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் சலுகைகள் அனைத்தும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. உள்ளாட்சித் துறையைச் சேர்ந்த பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்கும் அந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. உள்ளாட்சித் துறையில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட பிறகு தான், தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் நிலைமை இருந்தது. இப்போது தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டு, உள்ளாட்சித் துறையில் பணி புரியும் ஆசிரியர் களுக்கு வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்கான உத்தரவை அரசு விரைவில் இடுமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

"The Leave Rules in Fundamental Rules are applicable to the staff of the Municipalities and the leave rules applicable to teachers in Government institutions are applicable to teachers in Municipal Schools."

என்றுதான் இருக்கிறது. நகராட்சிப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர் களுக்கும் அந்த உரிமைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த நகராட்சிப் பள்ளியிலாவது அந்த உரிமைகள் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படாமல் இருந்தால், அது குறித்து நடவடிக்கை தனியாக எடுக்கலாம்.

Expert Sculptors.

* 84 Q.—Thiru V. R. PERIANNAN (on behalf of Thiru G. N. RAJU): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any scheme with the Government to give impetus and encouragement to the art of sculpture as the number of expert sculptore is dwindling;

(b) if so, the details of the same; and

(c) whether there is any scheme to defray monthly pension particularly to aged sculptors?

சிற்பக்கலை வல்லுநர்கள்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் (திரு. ஜி. என். ராஜு சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) சிற்பக்கலை வல்லுநர்கள் எண்ணிக்கை குறைந்து வருவதால் அந்தத் தொழிலை ஊக்கப்படுத்துவதற்கும் உற்சாகப்படுத்துவதற்கும் அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் என்ன ?

(உ) குறிப்பாக வயது முதிர்ந்த சிற்பிகளுக்கு மாதாந்திர ஓய்வூதியம் கொடுக்க, திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள பூம்புகார் கலைக்கூடம், வள்ளுவர் கோட்டம், தமிழ்த்தாய் கோயில், புதுடில்லி, தமிழ்நாடு விருந்தினர் விடுதிச் சிற்ப வேலை ஆகிய திட்டங்களில் சிற்பக்கலை வல்லுநர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உள்ளது.

(உ) இல்லை.

Thiru G. VASANTHA PAI: Sir, will the Government consider the making of models of these historic places of ancient fame in smaller towns as is done in foreign countries?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, வெளிநாட்டுக்காரர்கள் விரும்புவார்களேயானால், அந்த வகையிலே செய்து தரலாம். அந்த முறையிலே நாம் அவர்களை ஈடுபடுத்தலாம்.

1975 நவம்பர் 7]

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : முதிர்ந்த சிற்பிகளுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுக்கும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. அதாவது, சிற்பிகள் வேலை செய்ய முடியாத காலத்தில், அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கப் படுமா என்பது வினா. அதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்களுக்கென்று தனியாக ஓய்வூதியம் அளிக்கும் திட்டம் எதுவுமில்லை. பொதுவாக, கலைஞர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. அதில், இசைக் கலைஞர்கள், நாதஸ்வரக் கலைஞர்கள், நாட்டியக் கலைஞர்கள் ஆகியோர் அடங்குவார்கள். அதிலே எழுத்தாளர்களைக்கூட சேர்த்திருக்கிறோம். வேண்டுமானால் அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் இவர்களும் பயனடையலாம். அதைப்பற்றித் தனியாக ஆராயலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி களுக்கு என்று ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஒரு தகவலை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் தந்தார்கள். ஆசிரியர்களுக்குச் சலுகைகள் இல்லையென்று சொன்னேன். சலுகைகள் இருப்பதாக அவர்கள் குறிப்பைப் படித்தார்கள். இல்லையென்பதை மீண்டும் தெரிவித்து, அதைப் பற்றிக் கேட்க இடமில்லாமல் திடீரென்று நிறுத்தும்போது, அந்தத் தகவலைப் புரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் என்பது ஒரு மணி நேரமிருந்தாலும், அவ்வளவு நேரத்தையும் திரு. முத்துசாமி அவர் களுக்கே கொடுக்க முடியாது. நேற்றுகூட ஒரு மணி நேரம் நடந்திருக்கிறது. எல்லா நேரத்தையும் ஒருத்தருக்கே கொடுத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. எல்லோருக்கும் பரவலாகத் தர வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, முத்துசாமிக்கே கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையில்லை . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வேறு யார் குறைபட்டுக்கொண் டாலும், திரு. முத்துசாமி அவர்கள் தனக்கு அதிக நேரம் கொடுக்கவில்லை யென்று குறைபட்டுக்கொள்வதில் நியாயமில்லை.

Tamil Nadu Graduate Teachers' Association.

* 85 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of teachers in the Districts of Madurai and Ramanathapuram, who have not, so far, benefited by G.O. Ms. No. 463, Education Department, dated 23rd March 1973, regulating the period of suspension of those teachers, who participated in the agitation organised by the Tamil Nadu Graduate Teachers' Association; and

(*b*) the reasons therefor?

தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கம்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கத்தால் நடத்தப்பட்ட போராட்டத்தில் கலந்துகொண்ட ஆசிரியர்களைத் தற்காலிகமாக பணியி லிருந்து நிறுத்திவைத்த கால அளவை முறைப்படுத்துவது குறித்த கல்வித் துறையின் மார்ச் 23, 1973 ஆம் நாளிட்ட 463 ஆம் எண் அரசு ஆணையால் இதுவரை பயனடையாத மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒன்றுமில்லை.

(இ) கேள்வி எழாது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பல்வேறு ஆசிரியர்கள் இந்தச் சலுகையை அனுபவிக்காத நிலைமையில் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு சலுகையை அளித்தும், சில பள்ளிகளில் அந்தச் சலுகைகள் வழங்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? எனவே உடனே ஆணை பிறப்பித்து, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகளை வழங்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து கிடைத்துள்ள தகவல், அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்கள் இல்லையென்பதுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று யாராவது பாதிக்கப்பட்டிருந்தால், அதைப்பற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

1975 நவம்பர் 7]

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: முகவை மாவட்டத்தில், சாத்தூர் வட்டாரத்தில் ஆசிரியர்கள் பணிக்கு வராத முன்பு, திருவிழாவிற்காக விடுமுறை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த விடுமுறையைத் தொடர்ந்து பணிக்கு வராதவர்களுக்கு, விடுமுறைக் காலத்தையும் சேர்த்துக்கொண்டு ஊதியம் அளிக்காமல் இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த விடுமுறைக் காலத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு சம்பளம் கொடுக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதைப்பற்றித் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Rules relating to take over of Municipal Schools.

* 86. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that due to the delay in the framing of the rules relating to the take over of the Municipal Schools, the teachers are put to much hardship in receiving their salaries, getting due increments, depositing Provident Fund contributions, getting loans from Provident Fund accounts, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

நகராட்சிப் பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்வது
சம்பந்தமான விதிகள்

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) நகராட்சிப் பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்வது சம்பந்தமான விதிகளைச் செய்வதிலுள்ள கால தாமதத்தினால், ஆசிரியர்கள், தங்களது சம்பளம், ஊதிய உயர்வு ஆகியவற்றைப் பெறுதல், வருங்கால வைப்பு நிதிக்குத் தொகை செலுத்துதல், அதனின்று கடன் பெறுதல் முதலியவற்றில் மிகுந்த இடர்பாடுகளுக்குள்ளாகிறார்கள் என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ்: துணைத் தலைவரவர்களே, விதிமுறைகள் வகுக்கப்படுவதற்கு முன்னரே, சில நகராட்சிப் பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர் பதவிகள் நகராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல், 'ஏ' பிரிவு

ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இதைத் தவிர்த்து, நகராட்சிப் பள்ளிகளில் ஏற்கெனவே பணி புரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு அந்தப் பதவி அளிக்கப்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியிலே,

"The teachers are put to much hardship in receiving their salary, getting due increment, depositing provident fund contribution, getting loans from the provident fund"

என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத்தான் இல்லையென்று குறிப்பிட்டேன். தலைமையாசிரியர்களை மாற்றுவது போன்ற மற்றைய நிலைமைகளைப் பொறுத்தவரையில், தனிக் கேள்வி போட்டால்தான், பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: 1-4-1970 முதற்கொண்டு முன்னாள் கழகப் பள்ளிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டது. ஆனால் அங்கு பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கான விதி முறைகள் இதுவரை சரியாக வகுக்கப்படவில்லை. அதற்கான நடவடிக்கை அரசு எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றிய விவரக் குறிப்புகள் இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: நகராட்சிப் பள்ளிகளை இப்போது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருந்தாலும், அந்தப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களை எந்த அடிப்படையில் வைப்பதென்பதில் இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை. ஆனால் தலைமை ஆசிரியர்கள் பதவியை மட்டும் 'ஏ' பிரிவில் இருப்பவர்களுக்குக் கொடுப்பதென்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் சீனியாரிட்டியை எப்படி வைப்பதென்பதில் முடிவு காணாத நேரத்தில், அங்கு இருப்பவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்காமல், 'ஏ' பிரிவில் உள்ளவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுத்ததன் காரணமென்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நகராட்சிப் பள்ளிகளை அரசுப் பள்ளிகளாக ஏற்றுக்கொண்டிருந்தாலும், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவற்றை அரசாங்கப் பள்ளிகளாக எடுத்துக்கொள்வதற்கான சில பல விதிமுறைகளை வகுத்துச் சேர்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதுவரையில் அவர்கள், நகராட்சிப் பள்ளியில் எந்தவித சட்டதிட்டத்தில் பணியாற்றினார்களோ, அதே விதிப்படி நடத்தப்படுவார்கள். அந்த விதி

முறைப்படி விடுமுறை போன்றவை தொடர்ந்து அவர்களுக்குத் தரவேண்டுமென்று மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்தோடு இணையும் நிலைமையில்தான் எல்லாச் சலுகைகளையும் தரும் நிலைமைகள் ஏற்படும். நகராட்சிப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் போது என்னென்ன உரிமைகளை அவர்கள் பெற்று வந்தார்களோ அவைகள் தொடர்ந்து அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும். இப்போது 'ஏ' பிரிவு, 'பி' பிரிவு என்று இருப்பதுபோன்று, 'சி' பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், இந்த ஆசிரியர்களை மற்றவர்களுடன் சேர்க்கும்போது, சங்கடங்கள் ஏற்படும். எனவே, தொடர்ந்து இந்தப் பள்ளிகளை நடத்த நகராட்சிகளுக்கு மானியம் கொடுக்கலாமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது நாம் 66 சத விகிதம்; அவர்கள் 33 சத விகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருப்பதால்தான் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. தனியார் பள்ளிகளுக்கு நாம் 100 சத விகிதம் மானியம் தருகிறோம். எனவே இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மானியத்தின் சதவிகிதத்தை உயர்த்திக் கொடுத்து, அவர்களே பள்ளிகளை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் அது பற்றிய தலைவலி இல்லாமல் இருக்கும். அதைப்பற்றியும் ஆராயும்படி செயலாளர் அவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அதுகுறித்து முடிவு எடுத்த பின்பு இவர்கள் நிலை சீர்படுத்தப்படும்.

(பிற்பகல் 4-20)

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது காலம் நீட்டிக்கப்படுமானால், நகராட்சிப் பள்ளிகளில் தலைமையாசிரியராக இருந்தவர் அந்தப் பதவியைப் பெறாமல் போகக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஏ-பிரிவிலிருந்து வருகிறவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. அந்த இடைக் காலத்திலே அவர்களுடைய சர்வீஸ் மற்றவைகள் எல்லாம் எப்படிக் கருதப்படும் என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 'ஏ' பிரிவிலிருந்து கொண்டுவந்து போடுகின்றார்களா என்று தெரியவில்லை. அப்படி இருந்தால், அது பற்றித் தனியாக ஆராயலாம்.

திரு. எல். பலராமன்: இந்த மாநகராட்சிப் பள்ளிகளையும், பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், அவற்றுக்கென்று தனியாக ஒரு வாரியம் அமைத்து, அவற்றை இயக்க அரசிடம் ஒரு செயற்குறிப்பு இருப்பதாக செய்தித் தாள்களில் பார்த்தேன். அது உண்மையா? அதுபற்றி எடுத்த முடிவு என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைகளுக்கென்று தனியாக ஒரு வாரியம் வைக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை. இவைகளை அரசாங்கப் பள்ளிகளுடன் இணைப்பதா அல்லது தனியாகவே வைத்து நடத்துவதா என்பதுபற்றித் தனியாக ஆராயப்படும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : நகராட்சிப் பள்ளிகளில் வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்கள் ஒழுங்காக வேலைக்குப் போகாமல் வேறு வேலை பார்க்கிறார்கள். அப்படிச் செய்கின்ற ஆசிரியர்களை நம்முடைய அரசு கண்காணித்து ஒழுங்காக அவர்கள் வேலைக்குப் போவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒழுங்காக வேலை செய்ய வில்லை என்று ஆசிரியர்கள் அத்தனை பேரையும் ஒட்டு மொத்தமாகக் குற்றம் சாட்ட முடியாது. அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் எந்தப் பள்ளியில் என்று சொல்ல முடியாது. எந்தப் பள்ளியில் இருந்தாலும், அதற்கான நடவடிக்கைகளை அந்தந்தப் பள்ளியை நிர்வகிப்பவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

Gastro-Enteritis.

* 87. *Q.*—THIRU D. V. D' MONTE : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(*a*) whether the Government are aware of the alarming increase in the incidence of gastro-enteritis among children in Madras City;

(*b*) whether the Government have identified the causes behind the sudden increase in this sickness; and

(*c*) the steps taken to remove them?

வயிறு-குடல் சார்ந்த நோய்

திரு. டி. வி. டி'மாண்டி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை மாநகரில் உள்ள குழந்தைகளிடையே வயிறு-குடல் சார்ந்த நோய் (பேதி) அச்சமிகும் அளவில் பாவியுள்ளதை அரசு அறியுமா ?

(இ) இந்த நோய் திடீரெனப் பெருகியுள்ளதற்கான காரணங்களை அரசு கண்டறிந்ததா ?

1975 நவம்பர் 7]

(உ) இந்நோய் பரவுவதற்கான காரணங்களை அகற்ற மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) நடப்பாண்டிலும், கடந்த ஆண்டிலும் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலையும், குடிநீர் வழங்கு பிரச்சினையும் திடீர் அதிகரிப்புக்குக் காரணங் களாகும்.

(உ) பள்ளிகள், குடிசைக் குடியிருப்புகள் மற்றும் சுலபமாக நோய் பரவக்கூடிய பகுதிகளில் காலராத் தடுப்பு ஊசி குத்துதல், நீர் நிலைகளில் குளோரின் மருந்து கலத்தல் முதலிய முயற்சிகள் முடிந்த அளவு மேற் கொள்ளப்பட்டன.

THIRU D. V. D'MONTE: Sir, may I know how many deaths have occurred amongst children due to Gastro-Enteritis this year in the City of Madras?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டில் 1-1-1974 முதல் டிசம்பர் முடிய குடல் அழற்சி நோயால் பாதிக்கப் பட்ட குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை 796, அதில் மரணம் அடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 20. அதைப்போல 1975 ஆம் ஆண்டிலே செப்டம்பர் மாதம் முடிய இந்த ஒன்பது மாத காலத்தில் குடல் அழற்சி நோயால் பாதிக்கப்பட்ட குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை 1,035. அவர்களில் மரணமடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 28.

திரு. எல். பலராமன்: இந்த 'டயரியா' நோய் நகர்ப்புறங்களில் மட்டு மல்ல, கிராமப்புறப் பகுதிகளிலேயும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசினர் இது பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ததாகத் தெரிகிறது. அதுபற்றிய தகவல் ஏதாவது மாநில அரசிடம் இருக்கிறதா? அந்த நோய் எந்தக் காரணத்தினால் வந்தது என்று கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மத்திய அரசுக்கு இந்த நோயைப் பற்றிச் சம்பந்தமில்லை. மத்திய அரசுக்கு வேறு ஏதாவது அழற்சி நோய் ஏற்படலாம். மத்திய அரசு ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. சுகாதாரம் மற்றும் கல்வித்துறைகள் எல்லாம் மாநில அரசின் பொறுப்பிலேயே இருக்கின்றன. வேறு ஏதாவது பற்றி அவர்கள் ஆராய்ச்சி நடத்தியிருக்கக் கூடும். கிராமப் பகுதிகளிலேயும், நகரப் பகுதிகளில் சில நோங்களிலேயும் இது காலரா என்று கருதப்படுகிறது. மேலும், இது போன்ற 'கேஸ்ட்ரோ என்டெரிடிஸ்' நோயும் மக்களிடத்திலே சில நேரம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரத்தில், இந்த நோயினுல் பாதிக்கப்பட்டு ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டு அங்கு மரணமடைந்த குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை மட்டும் இருக்கிறதா அல்லது ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்காமலேயே வெளியில் இறந்து போனவர்கள் பற்றி ஜனன-மரணப் பதிவு செய்யும் அலுவலகத்திற்கு வந்த புள்ளிவிவரங் களும் சேர்ந்துள்ளதா என அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஜனன-மரணப் பதிவு அலுவலகத்தில் தகவல் கொடுக்கும்போது, இறந்து போனவர்கள் என்ன நோயால் இறந்து விட்டார்கள் என்ற விளக்கங்கள் கொடுப்பதில்லை. மருத்துவ மனையில் அட்மிட் செய்யப்பட்டு அங்கு இறந்தால்தான், இவர்கள் இந்த நோயால் இறந்தார்கள் என்ற சரியான புள்ளிவிவரம் கிடைக்கும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: மருத்துவமனைக்கு வராமல் இந்த நோயினுல் குழந்தைகள் மரணமடைந்திருக்கலாம். அதுபற்றிய விவரம் ஏதாகிலும் இருக்கிறதா? இந்நோய் பரவாமலிருப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: எப்போதும் புள்ளி விவரங்கள் தருவது என்றுலே, சரியான அளவில் இருந்தால்தான் தரமுடியும், பொதுவாக அப்படியே சில குழந்தைகள் வெளியில் இந்த நோயின் மூலம் இறந்திருந் தாலும், என்ன காரணத்தினுல், அல்லது என்ன நோயால் இந்தக் குழந்தைகள் இறந்துபோனுர்கள் என்ற சரியான தகவலை உறவினர்களோ, மற்றவர்களோ தெரிவிக்காதபோது, அதுபற்றிய சரியான புள்ளிவிவரம் தருவது இயலாது. இந்த நோய் இருப்பதற்குக் காரணம், பொதுவாக குடிநீர் பற்ருக்குறை ஏற் பட்டு, குடிப்பதற்குக்கூட நல்ல தண்ணீர் கிடைக்காத ஒரு நிலை ஏற்பட்டதே. அரசு எப்படியும் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்கவேண்டும் என்று எடுத்த தக்க நடவடிக்கைகளின் காரணமாகத்தான், 800 பேர்கள் ஆயிரம் பேர்கள் என்று இருக்கிறதே தவிர, இல்லாவிட்டால், ஐயாயிரம், பத்தாயிரம் என்ற அளவுக்குப் போயிருக்கும். கடுமையான வறட்சி நாட்டில் 1½ வருட காலம் இருந்தது. சென்னை நகரில் ஓர் ஆண்டுக்காலம் குடிநீர் பற்ருக்குறை கடுமையான முறை யில் இருந்தது. மாநகராட்சியும், அரசாங்கமும் சேர்ந்து திட்டமிட்டு பெரும் செலவிலே திட்டமிட்டு கடமையாற்றி குடிநீர் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. பள்ளிகளிலும், குடிசைகளிலும் சிறப்பாக வசதி செய்து கொடுத்து அவர்கள் இரண்டு, மூன்று நாட்களுக்குத் தேவைப்படும் குடிநீரைச் சேகரித்து வைத்து உபயோகப்படுத்திஞர்கள். முற்றிலும் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலை சில சமயம் வந்தபோது, அவர்கள் கிணற்று நீரையும், மற்றும் குழாய் நீரையும் குடித்ததன் மூலமாகத்தான் இந்த பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்

1975 நவம்பர் 7]

கிறது. அரசு எடுத்த இந்தத் தீவிர நடவடிக்கைகளின் காரணமாகத்தான் இந்த அளவுக்குக் குறைவாக பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நோயே வரக்கூடாதென்றால், எப்போதுமே வறட்சியோ தண்ணீர் பஞ்சமோ ஏற்படக் கூடாது.

Assignment of House-sites and Cultivable Lands to Villagers.

* 88. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that 32 families residing in Bethelpuram Village near Parapala Dam site in Palani Taluk, who had come from various villages for kumari cultivation on promises of assignment of house-sites and cultivable lands have not been assigned any house-sites or other lands;

(*b*) whether they offered peaceful Satyagraha during April–May 1975, to secure fulfilment of the promises made to them; and

(*c*) the details and the outcome thereof?

கிராமவாசிகளுக்கு வீட்டு மனைகளும், வேளாண்மை நிலங்களும் ஒதுக்கித்தரல்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு வணிகவரித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வீட்டுமனைகளும், வேளாண்மை நிலங்களும் ஒதுக்கித்தரப்படும் என்று அளித்த உறுதிமொழிகளின்பேரில் பல்வேறு கிராமங்களிலிருந்து வந்து குமரி சாகுபடி செய்வதற்காக பழனி வட்டம், பரப்பலா அணைக்கட்டுப் பகுதிக்கு அருகேயுள்ள பெதல்புரம் கிராமத்தில் குடியேறியுள்ள 32 குடும்பங்களுக்கு, வீட்டுமனைகள் அல்லது ஏனைய நிலங்கள் ஒதுக்கித்தரப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) அவர்களுக்குக் கொடுத்த உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்றுமாறு கோரி 1975-ஆம் ஆண்டு எப்ரல்-மே திங்களில் அமைதியான முறையில் சத்தியாக்கிரகம் செய்தார்களா?

(உ) அதன் விவரங்களும், அதன் விளைவும் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Bus-Stand in Andimadam Panchayat.

* 89. Q.—Thiru A. BALASUBRAMANIAM (on behalf of Thiru Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the new bus-stand in Andimadam Panchayat, Tiruchirappalli District is not in use even though the construction has been completed; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

ஆண்டி மடம் ஊராட்சியில் பேருந்து நிலையம்.

திரு. அ. பாலசுப்ரமணியம் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் ஆண்டி மடம் ஊராட்சியில் பேருந்து நிலையம் கட்டப்பட்டும் அது பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) ஆண்டி மடம் ஊராட்சி எல்லையில் பேருந்து நிலையம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு சில வசதிகள் மேலும் விதிகளின்படி செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதால், பயன்படுத்தப் படாமல் இருக்கிறது. பேருந்து நிலையத்தை விரைவில் பயன்படுத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

Auciton of Bus-Stand, Cart-Stand, etc., in Tindivanam Municipality.

* 90 Q.—Thiru A. THANGAVEL: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(*a*) the amount derived from the auction of the bus-stand, cart-stand and fish and mutton market in the Tindivanam Municipality during the years 1971–72, 1972–73, 1973–74 and and 1974–75, item-wise;

(*b*) the amount due, item-wise, from the successful bidder during every year; and

(*c*) the reason therefor?

1975 நவம்பர் 7]

திண்டிவனம் நகராட்சி பேருந்து நிலையம், வண்டிப்பேட்டை முதலியவற்றை ஏலம் விடுதல்.

திரு. ஆ. தங்கவேல்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திண்டிவனம் நகராட்சியில் 1971-72, 1972-73, 1973-74, 1974-75 ஆகிய ஆண்டுகளில் நகராட்சி பேருந்து நிலையம், வண்டிப்பேட்டை, மீன் மற்றும் கறி மார்க்கெட் ஏலம் விடப்பட்ட தொகை இனம் வாரியாக எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொரு இனத்திலும் ஆண்டுதோறும் ஏலதாரரிடம் வசூல் செய்யப்படாத தொகை எவ்வளவு?

(உ) அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ)—(உ) ஒரு விவர அறிக்கை@ சட்ட மன்ற மேலவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. தங்கவேல்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையில் பேருந்து நிலையம் ஏலம் விடப்பட்ட தொகை வசூல் ஆகாததால் வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ளன என்று குறிக்கப்பட்டுள்ளது. எப்போது வழக்கு தொடரப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: எப்போது தொடரப்பட்டது என்ற விவரம் இல்லை. வழக்குகள் தொடர்ந்தால், காலதாமதம் ஆவதைத் தடுக்க முடியாது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, usually when such markets are auctioned, a deposit amount equal to 3 months' lease is collected from these contractors. May I know, Sir, if such a deposit was collected from these contractors and if so, whether these deposits have been adjusted against the lease amount?

The HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Sir, the rule provides for the collection of the security deposit for 3 months' period. But I am sorry to say that I do not have the information whether any deposits have been collected in these cases. Somehow due to the heavy arrears, I should feel that the Council has to proceed with the action if necessary, through litigation also.

@ 170–171 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு 1 அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the reason why I asked this is that I feel that the Executive Officer is primarily responsible for non-collection of lease amounts. The Council is not responsible. The Council only approves the tender and it is the duty of the Executive Officer to take action to collect this lease amount every month. May I request the Hon. Minister to find out whether there has been any collusion between the Executive Officer and the Contractors to avoid payment so as to throw the responsibility for further litigation on the Municipal Council?

The HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, the point raised by the hon. Member will be given careful consideration and the responsibility fixed.

திரு. ஆ. தங்கவேல் : வழக்கு காலம் கடந்து தொடரப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. எங்கே எப்போது வழக்கு தொடரப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை. நான் கேள்விப்பட்டவரையில், காலம் கடந்து வழக்கு தொடரப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. அப்படியானால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : வழக்கு எப்போது தொடரப்பட்டது என்கின்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் 1971 ஆம் ஆண்டிலே இருந்து 1975 ஆம் ஆண்டு வரை பல்வேறு வகையில் நிலுவைகள் இருந்து வருகின்றன. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நகராட்சி ஆய்வாளர் உத்தரவிட்டிருக்கின்றார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் (*) உடுக்குறி அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(பிற்பகல் 4-30)

2. அறிவிப்பு.

பேரவையிலிருந்து செய்திகள்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 199-வது பிரிவுப்படி பணச் சட்ட முன்வடிவு எனப் பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு, இம் மேலவையின்

1975 நவம்பர் 7]

பரிந்துரைக்காக கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவு பேரவைத் தலைவரால் அனுப்பப் பட்டுள்ளது :

தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1975).

சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, இம் மேலவையின் ஒப்புதலுக் காக கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் பேரவைத் தலைவரால் அனுப்பப்பட் டுள்ளன என்பதை அவைக்கு அறிவிக்கிறேன்—

(1) 1975 ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 38/1975).

(2) 1975 ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 39/1975).

(3) 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 40/1975).

(4) 1975 ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 41/1975).

3. கவன ஈர்ப்பு.

தமிழ் நாட்டில் பள்ளிகளில் பணிபுரிந்துவரும் பி.ஏ. பட்டம் பெற்ற செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்து வந்த பி.எட். குறுகிய காலப் பயிற்சியை அரசு நீக்கியுள்ளது குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

" தமிழ் நாட்டில் பள்ளிகளில் பணிபுரிந்துவரும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரி யர்கள் பி.ஏ. பட்டம் பெற்ற பல நூற்றுக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் உள்ளனர். இவர்களுக்கு இதுவரை கொடுத்து வந்த பி.எட். குறுகிய காலப் பயிற்சியை சமீபத்தில் அரசு நீக்கியுள்ளதால் பல நூற்றுக்கணக்கானோர் பாதிக்கப் பட்டுள்ளது குறித்து ".

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாட்டில் பள்ளிகளில் பணி புரிந்து வரும் பி.ஏ. பட்டம் பெற்ற செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்து வந்த பி. எட். குறுகிய காலப் பயிற்சியை அரசு நீக்கியுள்ளது குறித்து

[1975 நவம்பர் 7

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாநிலத்தில் போதிய அளவு பி.எட். பட்டதாரிகள் இல்லாத சமயத்தில் இடைநிலை (செகண்டரி கிரேடு) ஆசிரியர்களில் பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. அல்லது பி.ஓ.எல். பட்டம் பெற்றவர்கள் பி.எட். பயிற்சி பெறும் பொருட்டு குறுகியகால (5 மாதம்) பி.எட். பயிற்சி கொண்டுவரப்பட்டது. இடைநிலை ஆசிரியர்களில் பெரும்பாலோர் வரலாறு பாடத்தையே பட்ட வகுப்பில் எடுத்துப் படித்து, பட்டம் பெற்று பின் குறுகிய கால பி.எட். பயிற்சியிலும் அப்பாடத்தையே விருப்பப் பாடமாகப் படிக்கக்கோரி விண்ணப்பிக்கிறார்கள். வரலாற்றை விருப்பப் பாடமாகக் கொண்டு தேறிய பி.எட். பட்டதாரிகளுக்கு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் வேலை வாய்ப்பு மிகக் குறைவு.

தற்போது நமது மாநிலத்தில் பி.எட். பட்டதாரி ஆசிரியர்களில் பலர் வேலையின்றியுள்ளனர். 1974-75 ஆண்டு இறுதியில் வேலைவாய்ப்பின்றி இருந்த பி.எட். ஆசிரியர்கள் சுமார் 4,900. புதிதாக 1975-76-ம் ஆண்டு பி.எட். தேறி வந்துள்ளோர் சுமார் 2,600. ஆக மொத்தம் தற்பொழுது வேலைவாய்ப்பின்றியுள்ள பி.எட். ஆசிரியர்கள் சுமார் 7,500 பேர்கள். ஆண்டுதோறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இவர்களுள் சுமார் 1,200 பேர்களுக்குமேல் வேலை அளிக்க இயலாது. எனவே, இம் மாநிலத்திலுள்ள 23 ஆசிரியர் பயிற்சி கல்லூரிகளிலும் (அரசு 7, தனியார் 16) முறையான (10 மாத) பி.எட். இடங்களில் 300 இடங்களைக் குறைத்து ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. டாக்டர் ஆதிசேசையாவின் தலைமையின்கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள கல்விச் செலவு சிக்கனக் குழுவின் ஆலோசனையின் பேரில்தான் இவ்வாறு 300 இடங்கள் முறையான பி.எட். பயிற்சியிலேயே குறைக்கப்பட்டுள்ளன.

மேற்சொன்ன நிலைமைகள் அனைத்தையும் கருத்திற்கொண்டுதான் அரசு குறுகியகால பி.எட். பயிற்சியை நீக்கி உத்தரவு பிறப்பித்தது. பி.எட். பயிற்சி பெற விரும்பும் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பத்து மாத காலம் விடுப்பில் சென்று முறையான பி.எட். வகுப்பில் சேர்ந்து படித்துக்கொள்ள தடையேதுமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : அதாவது முறையாக நடத்தப்படும் ஓராண்டுத் தேர்வு இருக்கிறது. ஆதலால் அவர்கள் சென்று படித்துக்கொள்ளலாம், அதனால் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஓராண்டு காலத் தேர்விலே ஒரு 10 அல்லது 20 இடங்கள் தான் இருக்கின்றன. ஆண்டுதோறும் ஏராளமானவர்கள், குறைந்தது 109 ஆசிரியர்களாவது தங்களுடைய வாழ்க்கையிலே கஷ்டப்பட்டு முன்னேறுகிறார்கள். இந்தச் சலுகைகளை நீண்ட காலமாக கல்வித் துறையிலே கொடுத்து

வருகிறார்கள். இந்தக் குறுகிய காலப் பயிற்சி பெறுவதன் மூலமாக அவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதிய உயர்வுகள் வழங்கப்படுகின்றன. அதுகூட இப்போது மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 20 இடங்கள்தான் என்றால், நீண்டகாலம் பல பேர் பயிற்சி பெறாமல் இருக்கும் நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அரசு கரஸ்பாண்டெண்ஸ் கோர்சையாவது ஏற்படுத்தி, அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பி.எட். படிப்பது என்பது தொழில் செய்வதற்குப் பயிற்சிப் படிப்பே தவிர, இது படிப்பு என்று ஆகாது. இது தொழில் பார்ப்பவர்களுக்குத் தேவையான பயிற்சி கொடுத்து அவர்களை உருவாக்குவதற்கு இருக்கக் கூடிய ஒரு திட்டம். நான் குறிப்பிட்டபடி, இந்த ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாகியிருந்ததாலும், 3, 4 ஆண்டுகளுக்கு அவர்களில் பலர் வேலையில்லாது இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், மேலும் மேலும் அதிகப்படுத்த வேண்டாமென்ற குறிக்கோளின் அடிப்படையிலேதான், இந்த 10 மாத குறுகிய காலப் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில், இந்த ஆண்டு 300 இடங்களைக் குறைத்து விட்டோம். குறுகிய காலப் பயிற்சியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார்கள். இப்போது பெரும்பாலும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள், பி.எட். படிப்பதற்கு முறை எளிதாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது வரலாறு, தமிழ் இவைகள் படிப்பதற்குத்தான் இடம் இருக்கின்றது. ஆனால் இப்போது தேவைப் படுகிறவைகள் அறிவியலும், கணக்கியலும்தான். அதை எடுத்துப் படிப்பார்களானால், அவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். ஆனால் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் 'லெபாரட்டரி' வசதிகள் பெற்று அறிவியல் படித்து அதிலே தேர்வு பெறுவது என்பது இயலாத ஒன்று. அவர்கள் எளிதாகப் படிக்கக் கூடியது வரலாறு அல்லது தமிழ்தான். அதைப் படித்து பி.எட். படித்தவர்கள்தான் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கே உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் வேலை வாய்ப்புத் தர முடியவில்லை. முறையாகப் படித்தவர்களும் பல பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். ஆகவேதான் அந்த இடங்களைக் குறைக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அத்துடன் அதிகமானவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு, இப்படிப்பட்டவர்கள் வெளியிலே வேலையில்லாமல் இருப்பதால், நாம் சங்கடங்களுக்கு ஆட்படுகிறோம். தேவை ஏற்படும்போது, ஆசிரியர்கள் பற்றுக்குறை ஏற்படும்போது, எந்த நிமிடத்திலேயும் ஆரம்பித்துக் கொள்ளலாம். இப்போது நாம் குறுகிய காலப் பயிற்சியைக் கொடுத்துவிட்டு, 3, 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கின்ற ஒரு நிலைமையை

உண்டாக்குவது சங்கடமான ஒன்ருகும். ஆகவே அதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படாமல் தடுக்க வேண்டியவர்களாக, பொறுப்பாக நாம் அதைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறேம். ஆகவேதான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், அரசாங்கத் துறையிலேயே, கல்வித் துறையிலேயே இருக்கக்கூடிய நடுநிலைப் பள்ளிகளில் கல்வி முன்னேற்றம் கருதி, 8-ம் வகுப்புக்கு போதிக்க, பி.டி. ஆசிரியர்கள் போடப்பட்டிருக்கிறுர்கள். இவர்கள் அநேகமாக வரலாற்றுப் பாடத்தை எடுத்துக் கொண்டவர்கள்தான். உயர்நிலைப் பள்ளியில் 8-ம் வகுப்புக்கு போதிக்கின்றவர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள்தான். ஆதலால் அங்கே கல்வி முன்னேற்றம் கருதி, 8-ம் வகுப்புப் பாடத்தைப் போதிக்க பி.டி. ஆசிரியர்களை நியமிக்கக்கூடிய செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி ஆராயலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அதனுடைய நிலை என்ன என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: உயர்தொடக்கப் பள்ளிக்கு தலைமையாசிரியராக பி.ஏ., பி.எட். படித்த ஆசிரியர்களைப் போடலாம் என்கின்ற அளவுக்கு தனிப்பட்ட உத்தரவு இருக்கிறது. அதன்படி ஆண்டுக்கு ஆண்டு, நூறு நூறு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பிறகு அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் 5 லட்சம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு என்ற திட்டத்தின்படி 900 இடங்கள் கொடுத்தபோது, அதை பி.டி. ஆசிரியர்களுக்குத் தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், பி.டி. ஆசிரியர்கள் உயர் தொடக்கப் பள்ளியினுடைய தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவார்கள் என்ற அளவுக்குத்தான் கொடுத்து வந்தோம். எல்லா உயர் தொடக்கப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்களும் பி.டி. ஆசிரியர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்கின்ற நிலையை நாம் ஏற்படுத்தி, அதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்கின்ற நிலைமை ஏற்படுமானல், அதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படும். வாய்ப்பு ஏற்படுகின்றபோது, இப்படி செகண்டரி கிரேடிலே இருந்து, பி.எட். படித்து வந்தவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கலாம் என்ருலும், அதிலே இன்னெரு சங்கடத்தையும் நாம் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறேம். உயர் தொடக்கப் பள்ளி தலைமையாசிரியர் பதவி பி.டி., பி.எட். படித்தவர்களுக்குத்தான் என்ற நிலைமை வந்துவிட்டால், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு குறை ஏற்படுகிறது. அவர்களிடமிருந்து ஒரு முறையீடு வந்திருக்கிறது. எங்களுக்கு இதனல் தலைமையாசிரியர் பதவி பெறுகின்ற வேறு

வாய்ப்பே இல்லை என்று முறையிட்டிருக்கிறார்கள். அதை பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒதுக்கி விடுவதாக இருந்தால், என்றென்றைக்கும் நாங்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியராகத்தான் இருந்து ஓய்வு பெறவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலேயும் 500, 400 மாணவர்களுக்கு மேல் இருக்க வேண்டுமென்று வைத்தால், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் சில பேர்களுக்கு தலைமை யாசிரியராக ஆகக்கூடிய வாய்ப்பு கிடைக்கும். இவற்றை எல்லாம் நான் முதலிலேயே சொன்னேன். அதை ஆராய்ந்து கொண்டு வருகிறோம். இடங்களை அதிகமாக்கினால், இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் இவர்களுக்கு முதல் உரிமை தரவேண்டுமென்று சொல்லி, அந்தந்தப் பள்ளிகளிலேயே வேலைவாய்ப்பு ஏற்பட்டு, அதற்குத் தகுதியுடையவர் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியராக இருந்தால், அவருக்கு இடம் தந்துவிட்டு, பின் புதிதாகச் சேர்ந்தவர்கள் சேர்க்கப்படலாம் என்று நாம் ஒரு அறிவுரை தந்திருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினைகளுக்குக் கூடுமானவரையில் ஒரு சுமுகமான முறையில் வழிவகை காணவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மாதிரி நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ளபடி 4 சட்ட முன்வடிவுகள் ஒரே துறையைச் சார்ந்ததாக இருப்பதால், இந்த நான்கு சட்ட முன்வடிவுகளின்மீதும் விவாதத்தைப் பொதுவாக வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, முதலிலே நான் ஒரு சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிகிறேன். விவாதம் நடைபெற்ற பிறகு, ஒவ்வொரு சட்டமாக எடுத்துக்கொண்டு, அதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஒவ்வொரு சட்டமாகத்தான் எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதிப்பதை பொதுவாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. ஒவ்வொரு சட்டமும் தனித்தனியாகத்தான் முடிவுக்கு விடப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

124 தமிழ் நாட்டில் பள்ளிகளில் பணி புரிந்து வரும் பி.ஏ. பட்டம் பெற்ற செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு கொடுத்து வந்த பி. எட். குறுகிய காலப் பயிற்சியை அரசு நீக்கியுள்ளது குறித்து

[1975 நவம்பர் 7

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் என்று விவாதத்தை எடுத்துப் பேசுகிறபோது, இன்னொரு நிறுவனத்தைப்பற்றிப் பேச முடியாது. அதன் பேலன்ஸ் ஷீட் பற்றியோ, அதன் பிரச்சினைகளைப் பற்றியோ இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலேயே பேச முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதிலேயே சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதலிலேயே முதல் சட்டம் வருகிறபோது, அதுபற்றிய கொள்கைகளை, குறிக்கோள்களை மற்ற விஷயங்களைப் பேசி முடித்துவிடலாம். தனியாக ஏதாவது ஒன்றிரண்டு சொல்ல வேண்டி வருமானால், அடுத்தடுத்து வருகின்ற சட்டங்களில் ஒரு வாக்கியம் இரண்டு வாக்கியங்கள் பேசி அதை முடித்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே பொது விவாதம் என்பது முதல் சட்டத்தைப் பொறுத்து வைத்துக்கொண்டு, அடுத்தடுத்து வருகின்ற சட்டங்களில் விளக்கங்கள் பெறுகிற அளவுக்கு மட்டும் வைத்துக்கொள்வார்களானால், அதிலேயே திருப்பித் திருப்பிப் பேசுவதற்கு அவசியம் ஏற்படாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

(1) 1975 ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப் படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் வார்ப்பு இரும்புக் குழாய்கள் தயாரிப்பில் ஈடுபட்டுள்ள நிறுவனமாகும். இந்நிறுவனம் பல ஆண்டுகளாக விரயத்தில் இயங்கி வந்துள்ளது. அது கிட்டத்தட்ட மூடப்படும் நிலை ஏற்பட்டது. இந்நிறுவனத் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்கவும், அதன் உற்பத்தி வசதிகளைத் திறம்படப் பயன்படுத்தவும் தமிழ் நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு நிவாரணத் தொழில் நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதித் துறைகள்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 21/1969) பயனை இந்நிறுவனத்திற்கு மாநில அரசு அளித்துள்ளது.

@ 172-188-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

இந்நிறுவனத்தின் இயக்குநர் குழுவும் இதன் பங்குதாரர்களும் நிறுவனத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பையும் 1972 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 19 ஆம் நாளன்று அரசிடம் ஒப்படைத்துள்ளனர். அன்று முதல் அரசு இந்நிறுவனத்தின் நிர்வாகத்தைத் தங்களது நியமனதாரர்கள் மூலம் நிர்வகித்து வருகிறது. இந்நிறுவனத்திற்கு அரசு கணிசமான நிதியுதவியையும் அளித்துள்ளது. இந்நிறுவனத்தை விரிவு படுத்துவதற்குக் கணிசமான அளவிற்குப் புதிதாக முதலீடு செய்ய வேண்டியுள்ளதோடு இந்நிறுவனத்தின்மீது நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டை அரசு தொடர்ந்து செலுத்துவதற்கு வகை செய்யவும் வேண்டியுள்ளது. எனவே இந்த நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துவதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி செயற்குறிப்புகளுக்கு செயல்வடிவம் கொடுக்க தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டு அச்சட்ட முன்வடிவு பரிசீலனைக்காகப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு இம்மாமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I move—

"That the Bill be referred to a Select Committee of this House consisting of 15 members."

THIRU K. S. GANAPATHI : Sir, I second it. மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தையும் அதோடு சேர்த்து மற்றும் மூன்று நிறுவனங்களையும் அரசாங்கம் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு நான்கு சட்ட முன்வடிவுகளை இந்த அவை முன் வைத்திருக்கிறது. இந்த முறையில் 'சிலீப் அன்டர்டேக்கிங்ஸ்' என்ற அடிப்படையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நிறுவனங்களை முழுமையாக அரசு கையகப்படுத்தும் முதல் முயற்சியாகும் இது. அந்த அடிப்படையில் எந்த முறையில் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும் என்பதுபற்றி இந்த அவை தெளிவாக விவாதிப்பதற்குப் போதிய வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கும் காரணத்தாலே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை ஒரு ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பி, அதனுடைய பரிசீலனையின் பேரில், அதனுடைய பரிந்துரையை அடிப்படையாகக்

கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இது போன்ற நிறுவனங்கள் அநேகமாக நசித்த நிலையில் இருக்கும்போது, அந்த நிறுவனங்களை அரசு எடுத்துக் கொள்கிறது. இவ்வாறு நசித்த நிலையில் இருக்கும்போது, ஏன் இந்த நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று காரணம் கேட்டால், இந்த நிர்வாகம் மூடப்பட்டால், அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்கள் வேலையிழக்க நேரிடும் என்று சொல்லப்படுகிறது. தொழிலாளர்கள் வேலையிழக்க நேரிடும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக, அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் பல கோடி ரூபாய்களை அரசு இழக்க வேண்டுமா என்பதை நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். தொழிலாளர்களுக்கு வாழ்வு கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இந்த மாதிரி நிறுவனங்களை எடுப்பதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. அப்படி எடுக்க வேண்டியது அவசியமும் கூட. எனக்கு தொழிலாளர் சமுதாயத்தின்மீது எந்தவிதமான கெட்ட எண்ணமும் கிடையாது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்யும் முன், ஒரு நிர்வாகம் ஆரம்பத்திலிருந்தே சரியாகச் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறதா, எந்தக் காரணத்தினால் நிர்வாகம் நசிந்துபோயிற்று என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்திருக்க வேண்டும். இந்த நிறுவனங்களுக்கு எந்த ஒரு நிபந்தனையும் இல்லாமல் ஆரம்பத்திலிருந்தே அரசாங்கம் கடன் கொடுத்து வந்திருக்கிறது. இருந்தும் கூட மிக மிக மோசமான நிலைமைக்கு அந்த நிறுவனங்கள் வந்த பிறகு, அவைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்கின்ற இத்தகைய அவல நிலை எதிர்காலத்தில் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இந்த சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் 1969 ஆம் ஆண்டு தொட்டே மிக மிக மோசமான நிலையில் இருந்து வந்திருக்கிறது. அப்போதெல்லாம் அரசு குறைந்த அளவிலே—குறைந்த அளவிலே என்று நான் குறிப்பிட்டது லட்சக்கணக்கிலே—அவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்து, அவர்கள் தங்களுடைய திட்டங்களை முழுமையாக நிறைவேற்ற வகை செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் உதவியிருக்கிறது. ஆனால் தொடர்ந்து அந்த நிறுவனம் சரியாகச் செயல்படாத காரணத்தினால், 'ரிலீப் அன்டர்டேக்கிங்ஸ்' என்ற பெயரில் 1973 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் 'சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட்' நிறுவனம் அரசால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு நிர்வகிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. 1973 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் அது நல்ல நிலைக்கு வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் 1973-க்குப் பிறகு உள்ள நிலைமையை நாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்தால்கூட, அது நல்ல நிலையில் இல்லை என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு முன்னதாகவே அரசு ஏகப்பட்ட அளவுக்கு இந்த நிறுவனத்துக்கு நிதி உதவி செய்திருக்கிறது. அந்த நிறுவனத்தின் முக்கிய பணி பைப்புகள் தயாரிப்பதாகும்.

அவர்கள் தயாரிக்கும் பைப்புகள் தரமானவையாக இல்லை. மிக மிக மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. ஒரு பைப்புக்கு என்னென்ன குணங்கள் இருக்கக் கூடாது என்பதுபற்றிக் கவலைப்பட்டுள்ளதாகத் தெரியவில்லை. இருக்கக்கூடாத குணத்தைக் கொண்ட பைப்பைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அந்த பைப்புகளில் என்னென்ன குணம் இருக்கக்கூடாதோ அந்த குணம் எல்லாம் இருந்துகொண் டிருக்கின்றது. 1971-72 ஆம் ஆண்டிலே அந்த நிறுவனத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட பைப்புகளில் 65 சதவிகித பைப்புகள் மோசமான நிலையில் இருந்திருக்கின்றன. கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

"The percentage of rejects was also as high as 65 per cent"

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு தொடர்ந்து மோச மான குழாய்களைத் தயாரித்து வந்திருக்கிறது. எப்படியாவது அந்த நிறுவனத்துக்கு உதவ வேண்டும், அதன் நிலையை மாற்ற வேண்டு மென்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் அரசு தமிழ் நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மூலம், டிடபிள்யு.எ.டி. மூலம், இந்த நிறுவனத்துக்கு முதலில் 25 லட்சம் ரூபாயும், பிறகு 40 லட்சம் ரூபாயும் கடன் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் குழாய்களை 'டிவாடு' நிறுவனத்திற்கு சப்ளை செய்யும்பொழுது, அந்தக் குழாய்க்கான விலையை முன்னர் கொடுத்த கடன் தொகையிலிருந்து குறைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் 8 லட்சம் ரூபாய் வசூலாகி யிருக்கிறது. அதன் பிறகு 40 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்தார்கள். அவர்கள் தேவையான பொருள்களை வாங்கி, அவற்றைப் பயன்படுத்தலாம் என்ற அடிப் படையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய 'லீப் அண்டர்டேக்கிங்ஸ்-ஐ ஒரே காலத்தில் இரண்டு ஆண்டுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று இருக்கிறது. மொத்தமாக ஐந்து ஆண்டுகள் எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று சட்டம் இருக் கிறது. ஐந்து ஆண்டுகள் எடுக்க வேண்டாம், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று என்னுடைய கருத்தினை நான் சொல்லிக்கொள் கிறேன். இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அடுத்த மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அங்கே எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஒன்றும் இருக்காது என்ற காரணத்திற்காகவோ என்னவோ இப்பொழுதே அந்த அச்சத்தாலே எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காலம் தாழ்த்தினால் இன்னும் மோசமாகி விடும் என்ற அச்சத்தின் காரணமாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். முதல் தடவை 25 லட்சம் ரூபாயும் இரண் டாவது தடவை 40 லட்சம் ரூபாயும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல.

"Government assistance for procuring materials was to be tried for one year from February 1971" But, the arrangement, however, continued beyond February 1972 and was ratified in September 1972 by the Government"

by the Government என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே அவர்கள் ஒரு தற்காலிக ஏற்பாடாக அந்த நிறுவனத்துக்கு உதவி செய்திருந்தாலும், தொடர்ந்து ஒரு நிரந்தரமான, பெர்மனன்டான அடிப்படையிலே அவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். 1973 ஆம் ஆண்டு நாம் அதை ரிலீப் அன்டர்டேக்கிங்ஸ் என்ற அடிப்படையில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 1972 ஆம் ஆண்டு வரையில் அதாவது நாம் எடுப்பதற்கு முன்னால் அந்த நிறுவனங்களுக்கு 234 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசுக்கு வந்த பிறகு, நஷ்டத்தின் அளவு 398 லட்சம் ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது. 234 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருந்த நிறுவனங்களில் 398 லட்சம் ரூபாயாக அதிகரித்திருக்கிறது. அரசு எடுத்துக்கொண்ட பிறகு, ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் இந்த இரண்டு ஆண்டுகளிலே நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் பார்த்தால்கூட, 1974 ஆம் ஆண்டிலே அவர்களுக்கு 70 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 70 லட்சம் ரூபாய் எப்படி ஏற்பட்டது என்று கணக்குப் பார்த்தால், 'டெப்ரிசியேசன்' என்ற கணக்கைச் சொல்கிறார்கள். தேய்மானம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. தேய்மானத்தைக் கணக்கில் எடுத்தால், நஷ்டத் தொகையை இன்னும் அதிகமாகக் காட்டும் என்பதால்தான் நஷ்டத்தை மட்டும் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த 70 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தை வெளியில் இருப்பவர்கள் பார்த்தும், நம்மை நாமே பார்த்தும் திருப்திப்பட்டுக்கொள்ளும் வகையில், சொத்துக்களுக்கு உள்ள நஷ்டம் இன்னும் காட்டப்படவில்லை. சொத்துக்களுக்கு உள்ள நஷ்டம் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. இன்னும் 72 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் குழாய்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. சொத்துக்களைக் கணக்கிடும்பொழுது, இந்தக் குழாய்களையும் சொத்தாக கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தக் குழாய்களை 'ஸ்கிராப்' ஆகத்தான் பயன்படுத்த முடியும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, how much was realised by the selling of scrap ?

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இப்படி நல்ல நிலையில் இல்லாத குழாய்களை எப்படிப் பயன்படுத்தப் போகிறீர்கள் என்று நான் நிறுவனத்தின் முக்கிய அதிகாரியாக இருக்கும் ஒருவரைப் பார்த்துக் கேட்டேன். அவர்களும் அதை 'ஸ்கிராப்' ஆகப் பயன்படுத்தலாம் என்ற முறையில்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அந்த நிறுவனத்தில் புதிய முறையில் குழாய்களைத் தயாரிக்கிறார்கள். அது 'ரா மெட்டீரியல்ஸ்' என்ற வகையில் இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு அதன் மதிப்பு 63 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. கே. எஸ். கணபதி]

(பிற்பகல் 4-50)

இந்த ஆண்டு அதனுடைய மதிப்பை 72,83,000 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். பயன்படாத குழாய்களுடைய மதிப்பை நாம் சில லட்சங்கள் உயர்த்தியிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே மேலும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட அட்டவணையிலே Fixed Assets ரூ. 3,42,00,000 என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலே அது மூன்று கோடியே 42 லட்சம் தானா என்று பார்த்தால், இல்லை. ஏனென்றால், நான் முன்னாலே கூறியதுபோல, தேய்மானம் ஏறத்தாழ 90 லட்ச ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுக்காமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே 3.42 லட்ச ரூபாய் 2.31 லட்சமாகக் குறைகிறது. அடுத்தபடியாக, லோன்ஸ் அண்டு அட்வான்ஸஸ் மூன்று கோடியே 32 லட்சம் ரூபாய் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலேயும், ஏற்கெனவே நான் சொல்லியது போல், 72.88 லட்சம் பயன்படாத பைப்புகளாக இருப்பதால், அதுவும் 2.59 லட்சமாகக் குறைகிறது. நா கூசுகிறது—லட்சத்திலிருந்து கோடியாக மாறிவிட்டது. அந்த அடிப்படையிலே தொடர்ந்து நாம் சேர்த்து வந்த நஷ்டம் 4 கோடி ரூபாய். நம்முடைய மொத்த சொத்து என்று சொல்லப்படுவது 10¾ கோடி ரூபாய். அந்தச் சொத்திலே 4 கோடி ரூபாய் நஷ்டம். அதிலும், பயன்படாத குழாய்களை எடுத்துவிட்டு நாம் பார்த்தோமேயானால், 6 கோடி ரூபாய்க்குக்கூட நம்மிடம் சொத்து இல்லை. அந்த நிலையில், கடன்கள் என்னவென்று பார்ப்போமானால், பத்தே முக்கால் கோடிக்கு இருக்கிறது. நாம் முழுமையாக யாரை ஏமாற்றலாம், மோசடி செய்யலாம் என்று பார்த்தால், இந்த நிறுவனம் ஆரம்பித்தபோது, ஆயிரம் ஆயிரமாகக் கொடுத்தார்களே 'ஷேர் ஹோல்டர்ஸ்' அவர்களுக்குத்தான் காலணா மிஞ்சாது. அவர்கள் பெறப்போகிற பங்கு இலாபம் 'ஒன்றுமில்லை' என்றுதான் சொல்லப் போகிறோம். அந்த நிலைதான் இன்று உள்ளது. அந்த அடிப்படையிலே ஏறத்தாழ இரண்டு கோடி ரூபாயை நாம் இப்போது கொடுக்கப்போகிறோம். அவர்களிடமிருந்து ஒரு கோடியே ஒரு லட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. அதைத் தவிர, 'செக்கியூர்டு லோன், அன்செக்கியூர்டு லோன்' என்று இரண்டாகப் பிரித்துக் கணக்கிட்டுப் பார்ப்போமானால், கொடுக்க வேண்டியதுதான் அதிகமாக இருக்கிறது. யாரிடத்திலும் அதிகமாகக் கடன் வாங்கவில்லை. நாலே முக்கால் கோடி ரூபாய் செக்கியூர்டு லோன் இருக்கிறது.

Industrial Credit Investment Corporation of India Ltd.,
Industrial Credit Investment Corporation of Tamil Nadu ,
Industrial Finance Corporation of India,
Industrial Development Bank of India,
Joint Stock Bank.

ஆகிய பாங்கிகளிலிருந்து இந்தப் பணத்தை வாங்கியிருக்கிறோம். ஜாயிண்ட் ஸ்டாக் பாங்கிலிருந்து வாங்கியது 11,90,000 ரூபாய்தான். அதைத் தவிர ஏற்கெனவே வட்டி கொடுக்கவில்லை. அந்த அடிப்படையிலே 86 லட்சம் ரூபாய் வட்டியாகக் கொடுக்க வேண்டும். வட்டி கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னாலும், அசலாகக் கொடுக்க வேண்டியது ஜாயிண்ட் ஸ்டாக் பேங்கைத் தவிர மற்ற கம்பெனிகளுக்கு 3¾ கோடி. செக்கியூர்டு லோன் என்ற அளவில் சட்டப்படி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால், நாம் கையிலிருந்து மேலும் ஏறத்தாழ ஐந்து கோடி ரூபாய் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும். ஆனால் 10 கோடி ரூபாய் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டம் எதற்கு என்றால், அங்குள்ள அத்தனை தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காக இருக்கிற ஒரே அடிப்படையில்தான். என்னைப் பொறுத்தமட்டிலே, அரசுக்கு ஒன்று சொல்வேன். இதை நாம் எடுப்பதைவிட, இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபாடு கொண்ட சிலரை அழைத்து, அவர்கள் இதை எடுத்து நடத்துகிறார்களா என்று கேட்டு, நாம் அவர்களிடத்திலே ஒப்படைப்பதுதான் சிறந்தது. நஷ்டத்தில் ஓட ஆரம்பித்த உடனே 'ரிலீப் அன்டர்டேக்கிங்' என்ற முறையிலே அரசிடத்திலே வந்துவிடுகிறார்கள். அதற்குப் பின் 'நீங்களே எடுத்து நடத்துங்கள்' என்று சொல்லும் நிலைக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். இதுபோன்று சிறப்பாக நடத்த முடியாதவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். பணியாளர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று மனிதாபிமானத்துடன் கூடிய நல்லெண்ணம் அரசுக்கு இருப்பதால், அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இந்த அரசை முட்டாளாக ஆக்கக்கூடாது, எதிர்காலம் அப்படி அமையக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இந்த அரசை வேண்டிக் கொள்வதெல்லாம், இந்த நிறுவனத்தை தொழில் சார்பாக உள்ளவர்களிடம் ஒப்படைத்து 'நீங்கள் நடத்துகிறீர்களா?' என்று கேட்டு, அவர்கள் ஏற்காவிட்டால், அதற்குப் பின் நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ரிலீப் அன்டர்டேக்கிங் என்ற முறையிலே ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபிசரை மேனேஜிங் டைரக்டராகப் போட்டால், அவர் அங்கு தொடர்ந்து இருப்பாரேயானால், இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகும் அவர் தொழில் நுணுக்கத்தைத் தெரிந்துகொள்ள. அப்படி அந்த நிறுவனத்தை எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அங்கு ஏற்கெனவே இருக்கும் இயக்குநரையோ, வேறு யாரையோ வைத்துத்தான் தொழில் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. இதுவரையிலே நாம் ஏற்றுக்கொண்டு 1½ கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்று முன், இதை ஒரு ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பி, அந்த நிறுவனம் தவறாக நடக்காமல் இருக்க என்ன செய்ய வேண்டும் என்று அறிவுரை சொல்லும் அளவுக்கு நிலைமைகள் ஏற்படுத்தப்பட்ட பின்னர், அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி, அமைகிறேன். வணக்கம்.

* THIRU S. NARAYANASWAMY: Hon. Deputy Chairman, Sir, I am grateful for the opportunity to speak on these four Bills to nationalise four limping undertakings.

My hon. Friend Thiru Ganapathi has spoken with the fervour and the inside knowledge of a Chartered Accountant in dealing with the affairs of these four Companies and that makes my task a little easier. I am concerned with onlyy two or three matters in connection with these companies. First, I think it is very necessary, Mr. Deputy Chairman, to be very honest and frank in dealing with a matter like this. This is very definitely the outcome of mismanagement by businessmen and industrialists. I am not for a moment hiding that fact, as a member of the commerciat community. I am very sorry that four such undertakings should have been brought to the stage of having to be placed under the oxygen-cylinder and finally be taken over as relief undertakings and later sought to be nationalised. The first big casualty is the shareholders who subscribes for shares in all innocence and trusting that the statements made in the prospectus are reasonably truthful. The fact of the matter is that at least in respect of one undertaking, viz., the Southern Structurals, I have personal responsibility for getting one cheque for Rs. 10 lakhs and the one great relief that the owner of these shares gets is that he is able to wipe it out from his Wealth Statement and get corresponding relief from his Wealth Tax Declaration. He can write it down as zero to-day and he is still called upon to shell away wealth tax on about Rs. 5 lakhs. He will only get that amount of relief. I am not cynical when I say that the pitiful status of the shareholder is something like this. But I do not blame the Government for the stage to which the shareholders have been reduced. I think it would be very unfair for me to lay the blame at the door of the Government. The fact that the companies are badly managed was itself responsible for eroding the equity value of the shares and, therefore, when this came into the hands of the Government, they were buying difficulties. But, I do think, Sir, that a much better, more vigorous, more reassuring strategy could have been adopted as and when these undertakings were taken over. Instead of continuing the same thing and manufacturing the same thing, the strategy could have been changed. For instance, railway wagons were manufactured by the Southern

[Thiru S. Narayanaswamy] [1975 நவம்பர் 7

Structurals and what happened was that the management quarrelled with the Railway Board and orders were not forthcoming. The only thing that could have been done would be to change the strategy straightway and do some diversification. This loss of Rs. 70 lakhs or whatever it is which the Southern Structurals incurred and also the loss incurred last year which we have carried forward resulting in a total loss of Rs. 2 crores and 73 lakhs against a comparatively small capital of Rs. 1 crore means, of course, that the value of the equity share is a negative figure.

(பிற்பகல் 5-00)

Sir, I am concerned with two or three things. First and foremost is that the shareholder has been wiped out and he may not be able to get anything out of the shares and the impression goes abroad that several industries started in this State have achieved the status of a minus value for their equity shares and, therefore, the capital market is a very unsafe place in which to subscribe capital. That is the psychological impact that we make through nationalisation as the result of the way in which these undertakings have been managed both in the past and later on under the aegis of the Government.

As regards the second issue, I am rather worried about it and I know most people are not worried about it. My hon. Friend Thiru Ganapathi said that this Government were too much pressed to take over these undertakings. Suggestions have been made that these companies could have been kept as Government companies by the share capital being transferred for a nominal price to Government. None of the financial exercises would be necessary, if it is merely transferred to the Government as a Government company so that the corporate character may be maintained and the undertaking may not be taken over by payment of compensation. If that could have been done, Government need not have to go through any financial exercises at a heavy outlay at a time when we need all the money for development. In this connection, I am worried about one thing. These companies, particularly the Sakthi Pipes owes money to three or four all-India financial institutions like the ICICI, the IDBI and also the TIIC. A large number of new companies are borrowing funds from these institutions in this State. We have

promoted so many new companies with the active help, sympathy and assistance of this State Government because everybody here is interested in promoting new industries. But none of these can be promoted without foreign exchange loans or rupee-loans from all- India institutions. With the best will in the world, the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation will not be able to command the resources to give us all the loans that we want, particularly in foreign exchange. At a time like this, under the numbrella of nationalisation policy, if these institutions are to be paid compensation of Rs. 1,91,41,000, etc., these new institutions are going to get no money at all because there is nothing spelt out in the Bill which says that these loans will be paid for when Government take over the undertakings.

The HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : There are both pre-take-over and post-take-over loans. Of course, post-take-over loans are to be cleared by Government.

THIRU S. NARAYANASWAMY : There is a section in the Bill which refers to "any liability arising in respect of (a) loans advanced by Central Government or a State Government or both to the undertaking together with interest thereon". This is the only one instance where we undertake to pay. There is no specific reference to institutional loans. But from the general terms in which reference is made, I hope that it means that secured institutional loans will be repaid. If that is done, this disturbing situation will not obtain.

I only state this because the Central Government, when they took over several textile mills, told the TIIC in Madras that the money due to them under the mortgage loans would not be paid to them. After representations, the Union Finance Minister has come forward with a statement that the institution is free to show it under their Reserves as an outstanding money, without any assurance that they would be paid back their mortgage loans. The result is that the TIIC which over a period of years built up a Reserve Fund in a painstaking way and, if I may say so, in a praiseworthy way is called upon to write off the entire Reserve Fund if this money is not forthcoming and, as far as I know, the Central Government have made it clear that they are not likely to pay this money to the nationalised textile mills. The TIIC

[Thiru S. Narayanaswamy] [1975 நவம்பர் 7

is worried about it and everyone is worried about it. Of course, Government are fully aware of the position and I do not propose to rub sait into this wound.

When once Government nationalise, they are not taking over the undertaking as a company, but they are only taking over the undertaking, viz., the properties and assets of the company and, therefore, it ceases to be a corporate unit. What about the liabilities of these corporate units in respect of these institutions, in the form of specific mortgage loans? I wish to see that these obligations are met after the undertakings ar etaken over, because future obligations have to be incurred in respect of new companies that are borrowing very massively from the financial institutions. I think the credit-worthiness of the State and the undertakings of the State must be maintained. That is one point I want to make.

Sir, I fully appreciate the zeal with which the Government want to take over these undertakings. But I would like the Government to consult their Accounts wing and I am sure they would say that if the money that has been paid as compensation already as per the Balance Sheet and about which my hon. Friend Thiru Ganapathi made a pertinent reference today, had been given to the Life Insurance Corporation and if they had been asked to issue annuities from out of that money, we could have paid the entire salaries of the persons who are working in these factories as annuities while they are sitting in heir homes, In America they have a system called "feather–bedding". This happened in America when the dieselisation of the railways took place and the people stroking coal for the locomotives had to be sent home as the coal-locomotives were abolished. They insisted that under the trade-union arrangements they should be paid their full salary. The Government undertook to pay them their full salary and sent them home and adopted the "feather-bedding" programme. I was wondering wheher following such a programme would be easier and cheaper for the Government instead of resorting to a permanent arrangement and still working the undertakings at a loss. It is my opinion that the Government Officers who may be asked to run these undertakings would require a minimum of 2 or 3 years to come to a stage where they

[Thiru S. Narayanaswamy]

would at least be able to operate the undertakings better; and this too can happen only if the officers are not transferred in the middle. I have been pleading that the appointment of the Chairman of the Electricity Board should be for a seven-year period to enable him to understand his problems for two years and to operate efficiently for five years thereafter, but nothing has happened. Now, in regard to these undertakings, I would suggest that it may be examined whether the money could be handed over to the Life Insurance Corporation of India who can create an annuity. When the worker is sent home, whatever is due to him may be paid to him in the form of a pension scheme. That will be cheaper for the Government. These machines, plant and machinery could be sold to somebody else who can operate the undertaking on a different and commercial basis. We are paying only a small amount and we are getting them at a cheap price because to put up Sakthi Pipes alone would cost about Rs. 9 crores today. I want my hon. Friends who think that we are paying a high price from the Government to remember one thing. To put up these Sakthi Pipes today will cost exactly Rs. 9 crores. It is not for me to say whether it is a loss or gain to the Government in the present take-over. I am not dealing with the market, I am not dealing with the revenue and I am not dealing with cash-flow. I am dealing with only one thing: The capital cost of a thing like that is high and the Government are also aware of that. It is a valuable asset. What is important is that we should be able to operate these assets gainfully for the Exchequer. Otherwise, we will be taking over not only a doubtful undertainkg but an assured annual liability on the part of this Government through the loss that the Government would have to incur by paying wages to people in order to keep them employed. That is the true and legitimate object of this take-over. But that is not the sole object. The Government will have to pay all those amounts through the nose. My hon. Friend Thiru Damodaran has moved a motion and I think it will be unfair to take the time of the House, since others might speak on this. Why should this not be referred to a Select Committee so that some of us may have sufficient time to examine it in some detail and give some little advice? Maybe our advice is not very valuable. When four

undertakings are being taken over, it would be possible for us to bring a more leisurely mind to bear on the various problems connected with the nationalisation. I, therefore, fully support the **motion of Thiru Damodaran that this Bill may be referred to a** Select Committee.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். நாராயணசாமி தலைமை.)

(பிற்பகல் 5-10)

திரு. வி. வெங்கா: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சக்தி பைப் நிறுவனத்தை அரசுடமையாக்குவது என்ற அரசினுடைய இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் மனமார வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக இந்த நாட்டினுடைய தொழிலாளர்கள் அவல நிலைக்கு உள்ளாகக் கூடாது, அவர்களுடைய வாழ்விலே நிம்மதி ஏற்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே ஏற்பட்ட ஒரு கருத்தின் விளைவாக, இதுபோன்ற இந்த சக்தி பைப் நிறுவனத்தையும் ஏனைய சிலபல நிறுவனங்களையும் இன்றையதினம் அரசுடமையாக்குவது என்று அரசு முன்வந்திருப்பது கண்டு நான் மெத்தவும் மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். இந்த நிறுவனம், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே, என்னுடைய தொகுதியிலே கும்மிடிப் பூண்டி என்னுமிடத்தில் இருக்கக்கூடிய நிறுவனம். அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்கள், அது பிற்பட்ட பகுதியாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும், நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்தின் வடகோடி எல்லையிலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், வேலை வாய்ப்பின்றி மிகவும் அவதியுறக்கூடிய நிலைமையிலே இருக்கின்றார்கள். ஏற்கெனவே இழிந்த நிலையிலே இருக்கக்கூடிய அந்தத் தொழிலாளர்கள் இந்தத் தொழில் நிறுவனம் மூடுவதன் காரணமாக மேலும் கஷ்டத்திற்கு ஆளாகக் கூடாது என்ற எண்ணத்திலே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருப்பது கண்டு, நான் மெத்தவும் மகிழ்ச்சியுடன் இதை வரவேற்கிறேன். அப்படி வரவேற்கின்ற நேரத்திலே, ஒவ்வொரு ஆலைக்கும் இதுபோன்று தனித்தனியாகச் சட்ட முன் வடிவு கொண்டு வரவேண்டுமா, அதற்குத் தேவை என்ன என்ற விளக்கத்தையும் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலேயிருந்து பெற விரும்புகின்றேன். இவ்வாறு நாட்டுடமையாக்கும்போது, இதற்கென்று பொதுவாக கூரு 'லெஜிஸ்லேஷனை', சட்ட மன்றமும், மேலவையும்,—நாட்டிலே ஏற்படக்கூடிய நிர்வாகத் திறமை யின்மையின் காரணமாக, அல்லது நஷ்டத்திலே இருக்கக்கூடிய நிறுவனங்கள் அனைத்தையும் அரசே ஏற்றுக்கொண்டு அவற்றை லாபகரமாக நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு, கொண்டு வந்தால், மற்ற நிறுவனங்களை இம்மாதிரி நாட்டுடமை

யாக்க வேண்டிய தேவை ஏற்படும்போது, அவற்றை ஒரு 'நோட்டிபிக்கேஷன் மூலமாகக்கூட நாம் கையகப்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கும் என்று நான் கருது கின்றேன். அந்த அளவுக்கு ஏற்கெனவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நாம் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். இந்த நிறுவனம் நேற்றைக்கோ, முந்தா நாளைக்கோ ஆரம்பிக்கப்பட்டு உடனடியாக அது நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது என்ற நிலைமை இல்லை. அங்கு வேலை செய்கிற சற்றொப்ப 500-க்கு மேற்பட்ட தொழி லாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த நிறுவனம் தற்போதுதான் இந்த நிலைமைக்கு ஆளாகியிருக்கிறது என்று சொன்னால், எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்? இது 1960 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட நிறுவனம். அதை ஏற்று நடத்தியவர்களின் திறமையின்மை காரணமாக இந்த நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அதை ஏற்று நடத்துகின்ற வர்கள் பல்வேறு நிறுவனங்களோடு தொடர்புடையவர்கள். இது சரியாக நடக்காததற்கு என்ன காரணம் என்று பார்க்க வேண்டும். 1960 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட அந்த நாளிலேயிருந்து தொடர்ந்து நஷ்டத்தில் இருக்கிறது. முந்திய அரசிடமிருந்து பெற்றுவந்த சலுகைகளை இந்த அரசிடமிருந்தும் பெற முனைந்திருக்கிறார்கள். டெக்னிக்கல் ரீதியாக அங்கே உற்பத்தியாகிற குழாய்கள் உபயோகப்படுத்த லாயக்கற்றவை என்று கூறப்படுகிறது. அதற்குக் கிடைத்த டெக்னிக்கல் ஆலோசனையையும் ஏற்க மறுத்துவிட்டார்கள். இன்றைக்கு அதற்கு 2 கோடி ரூபாய் நஷ்டஈடாகக் கொடுக்கப்போகிறோம். 1969 ஆம் ஆண்டிலே இருந்து இதுவரையில் அந்த நிறுவனத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்பதை எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த வர்கள் இது லாபகரமாக இயங்காது என்று கைவிட்டுவிட்டார்கள். கைவிட்டும், இதுவரையிலும் அவர்கள் நடத்தியதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், "நடத் தினால் அரசிடமிருந்து சலுகைகள் பெற முடியும்" என்று எதிர்பார்த்துத்தான். அவர்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, கறந்த அளவுக்குக் கறப்போம் என்று கறக்கிறார்கள். ஏழை மக்களால் செலுத்தப்பட்ட வரிப் பணத்தை அந்தத் தனிப்பட்டவர்கள் கறந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நஷ்டஈடாகக் கொடுக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். நாம் அதற்கு உதவியாகக் கொடுத்த தொகையை, அதாவது முக்கால் கோடி ரூபாயை, 'ரைட் ஆஃப்' செய்திருக்கின்றார்கள். அதை 'ரைட் ஆப்' செய்யாமல் அந்த நிறுவனத்திற்குக் கொடுக்க இருக்கும் நிதியிலே சேர்த்துக் கணக்கிட வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது, இதோடு மட்டும் போய்விடவில்லை, அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு, அவர்கள் வேறு நிறுவனங்களுக்கும் கடன்பட்டிருக்கின்றார்கள், அதையெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்வதன் மூலம், இரண்டு-

மூன்று கோடி ரூபாய் என்று இல்லாமல், ஏழு-எட்டு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு தமிழகத்திற்கு இழப்பு ஏற்படப் போகிறது என்று பார்க்கின்றபோது, அது தனிப்பட்ட ஒரு நிறுவனத்திற்கு வேண்டுமென்றே சலுகை காட்ட வேண்டு மென்று வந்திருக்கிறதா என்று ஐயுற வேண்டியிருக்கிறது. தமிழக அரசு எதிலும் முற்போக்கான அரசு என்று சொல்கிறார்கள். எதற்கெடுத்தாலும், மத்திய அரசுக்கேகூட நாங்கள்தான் வழிகாட்டுகின்றோம் என்று சொல் கிறார்கள். எல்லா மாநிலங்களிலும் எங்களைப் பார்த்துத்தான் எல்லாம் நடந்துகொண்டு வருகின்றன என்று சொல்கின்றார்கள். இப்படி எல்லா வழி களிலும் முன்னோடியாக, முற்போக்காக இருக்கக்கூடிய அரசிலே நானும் அங்க மாக இருக்கின்றேன் என்று நினைக்கும்போது பெருமைப்படுகிறேன். 25-வது அரசியல் அமைப்புத் திருத்தச் சட்டத்திற்குப் பிறகு, ஆர்ட்டிக்கிள் 31 திருத் தத்திற்குப் பிறகு, நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை முழுவதுமாகக் கொடுக்க வேண்டி யதில்லை, அதுவும் பணமாகக் கொடுக்க வேண்டாம், 'பாண்ட்'-ஆகக் கொடுத் தால் போதும், மேலும் அரசு நினைக்கக்கூடிய அளவுக்குக் கொடுத்தால் போதும், அதைப்பற்றி எந்த நீதி மன்றங்களிலேயும் 'சேலஞ்சு' பண்ண முடியாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, நாம் இப்போது ஏன் இந்த இரண்டு கோடி ரூபாயைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கேள்வியைக் கேட்கின்றேன். நேற்றைய தினம் சட்ட மன்றப் பேரவையிலே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. நிறைவேற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு நான் பஸ்ஸிலே பிரயாணம் செய்யக்கூடிய நேரத்திலே, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பது தொழிலாளர்கள் நலனைப் பாதுகாப்பதற்கு மட்டுமல்ல, அந்த முதலாளியை ஊக்குவிக்கவும் என்று பேசப்பட்டது. அதிலும் இந்த ஆண்டு . . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : முதலாளியைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பது முக்கியமானது அல்ல. 'நேஷனலைஷேசன்' கொள்கையை நிறைவேற்றும் ஏற்பாடுகள், அதன் நிமித்தம்தான் இந்த நடவடிக்கைகள். தனிப்பட்ட முறையிலே யாருடைய நன்மைக்கும் கொண்டுவரவில்லை. சும்மா பஸ்ஸிலே போனேன், சொன்னார்கள் என்பது சரியல்ல. மொத்தமாக காம்பன் சேஷன் கேட்டிருக்கிறார்கள். எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை, சரியாகத் தான் எடுத்திருக்கிறோம்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. சித்ரா நாராயணசாமி தலைமை)

(பிற்பகல் 5-20)

திரு. வி. வெங்கா : நான் சொல்வது எல்லாம் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதற்காக அல்ல. பொதுமக்கள் சொல்வதெல்லாம் கருத்தாக இருக்க முடியாது. என்னுடைய கருத்து மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கிறதா என்பது

பற்றித்தான். 25-வது அமெண்ட்மெண்டு வருவதற்கு முன்னாலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். 25-வது அமெண்ட்மெண்டு வந்த பிறகு, ரொக்கமாக **அவர்கள்** கொடுத்திருக்கின்றார்களா என்பதைத்தான் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 25-வது அமெண்ட்மெண்டு வந்த பிறகு, ஆர்ட்டிகிள் 31 திருத்தப்பட்ட பிறகு, குறிப்பிட்ட நாமினல் தொகையைக் கொடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் டெப்பிரிஸியேஷனைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாததுபற்றியும், அங்கே இருக்கக்கூடிய லாயக்கற்ற பொருள்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கொடுப்பதைப் பற்றி சொன்னார்கள். இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு சக்தி நிறுவனத்திற்குக் கொடுப்பதால், அவர்கள் அதைப்பற்றி அப்படிப் பேசுவதில் ஒரு உண்மையிருக்கிறது. நானும் முதலாளியை 'சப்போர்ட்' செய்வதற்காகக் கொடுப்பதாக நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இது உள்ளபடியே தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை என்று இருந்தபோதிலும், இந்த அரசு முதலாளியையும் காப்பாற்றுவதற்காக இச்சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். என்றாலும் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். இந்த நிறுவனத்தை அரசு எடுத்த பிறகு, மேலும் தவறுகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்போது இந்த நிறுவனம் வளர்ச்சிக்கு வாய்ப்பில்லாத நிலையில் இருக்கிறது. வேறு பல மெசினரிகளை வைத்துக்கொண்டு வேறுவிதமான சாதனங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள, அரசு ஏற்றுக்கொண்ட பிறகாவது அதற்கேற்ற திட்டங்களை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மேலும் ஒரு 500 அல்லது ஆயிரம் அல்லது ஆயிரத்து ஐநூறு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர வேண்டிய முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்தைக் கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Vice-Chairman, Sir, this is a very important Bill and probably the first of its kind that is being placed before this House because while we have taken some of these Undertakings under the Tamil Nadu Relief Undertakings (Special Provisions) Act of 1969, this is probably the first time that we are introducing a Bill for the acquisition of an Undertaking which has been previously taken over under the Relief Undertakings Act. Therefore, Sir, when we consider this matter, we think that the Government would have been

well-advised to avoid unnecessary criticism which is bound to be made either knowingly or unknowingly about the provisions of this Bill, by referring this Bill to a Select Committee of Members both from the Lower House and from the Upper House and thereby being given an pportunity to clarify various doubs which cannot obviously be clarified in a debate of this nature. I would first like to preface my remarks by stating that I am indeed sorry that four such important Bills should have been circulated to the Members of this House, without the elementary courtesy having been observed of circulating the Financial Accounts of these four Companies for the latest accounting period 1974-75. My hon. Friend Thiru Ganapathi who is a Member of the Public Undertakings Committee, when I met him yesterday, was desperately in search of the Balance Sheets of these four Companies. When we refer to clause 6 of these Bills, we find that Rs. 1,95,64,000 will be paid to the Sakthi Pipes, Rs. 1000 will be paid to the Southern Structurals, Rs. 1,01,50,000 will be paid to the Textool Company and Rs. 32,49,000 will be paid to the Lasco Steels Limited. Obviously these figures have no meaning whatsoever, unless we are able to determine from the Balance Sheets that have been published what the assets and liabilities of these concerns are, what the cumulative losses are as per the published accounts and what the losses are which are not included in the Profit and Loss Account. All these details and other interest charges, credits, etc., from which the financial position of a Company can be judged are necessary. In foreign countries, the question of taking over of another concern is nothing new and that is called "Merger". When a Company takes over another Company, at least, the elementary precaution, I think, would be observed by the Board of Directors and by the Shareholders also of going through the accounts of such Companies for finding out what the net worth of those Companies is, before hey agree to pay any amount whether you call it an amount or compensation. After the amendment of Article 31 (2) of the Constitution, we should not say 'compensation' and we should say 'amount'. We are the representatives of shareholders, the public and if we pass these Bills in sucr a hurry, I honestly feel that we are not fulfilling the pur-

pose for which we are elected nor are we earning the salary that we are paid. I honestly believe that a reference to a Select Committee is absolutely essential, because we find that not only what has been stated in these Bills, namely, money to the extent of about Rs. 3 crores is goign to be immediately deposited with the Commissioner for Claims but innumerable crores are going to be bank into these four concerns, obviously because we have alredy sunk some money in these concerns. We know the peculiar way in which we collect trade debts. If we give a loan of Rs. 2,000 to a person with a car, by way of supply of petrol and if he does not pay it within a month, we give him further supplies and we keep on giving credit in the hope that some debt at least will be realised. These are four such concerns where public funds are going to be massively invested and, in my opinion, with no possibility of any return for the next 10 years. The reason why I say that is this. Referring to the financial accounts of the Sakthi Pipes alone, I am not going into the question whether the amount paid is adequate or inadequate, whether it will cover the shareholders' capital; certainly it will not cover the shareholders' capital. No shareholder is going to get any money. The question arises with regard to the priorities given in the settlement of claims, to which you, Mr. Vice-Chairman, have also referred in your speech and the various liabilities will be settled by the Commissioner for Claims. Certain very vague mention has been made and as Friends have pointed out, we have no clear ideas and it should have been placed before the Members of this House as to what are the liabilities that have been incurred in the post-take-over of management period because, in category I —the settlement of claims, it has been clearly mentioned that out of the amount of Rs. 1.95 lakhs which is being paid to this concern, the claims will be settled according to the categories mentioned. Category 1 mentions loans advanced by a Bank loans advanced by an institution other than a Bank and any other loan. All these loans have been incurred after the Government took over the concern on 19th December 1972. This is quite justified because the Government would have give a guarantee and nobody would have been prepared to advance any money if the Government did not give the guarantee. Since these loans have been incurred by reason of the

[Thiru A. R. Damodaran] [1975 நவம்பர் 7

Government guarantee, after take-over, it is but proper that namely, Part B, mentions the loans taken during the pre-take these loans should be settled first of all. The second part, over of management period and htere are categories III, IV and V. I do not know when the position will be reached when these loans are likely to be cleared. I have not been able to gather from this Bill the scope of clause 5 which clearly says that every liability, other than the liability specified in sub-section (2) of clause 5, of the owner of hte undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be the liability of such owner and shall be enforceable against him and not against the Government or the Government Company. The only two liabilities that appear to have been taken over by the new Government undertaking are (1) the loans advanced by the Central Government, or a State Government, or both, to the undertaking tcgeoher with interest due thereon after the date of management, and (2) wages, salaries, etc., etc., of employees of the undertaking. I have a doubt, Sir, whether this liability under sub-clause (2) is going to be settled from out of this Rs. 1.95 lakhs that is being paid or whether this is a claim that is going to be treated separately, apart from the said Rs. 1.95 lakhs that is being paid to the former owner of the concern. There are a number of such doubts which, obviously, I cannot get clarified in a debate of this nature, because in the Hon. Minister's reply, perhaps, he may not have time to deal with some of these points. The criticism that is likely to be levelled—and I am not for a moment stating that it is true—is the criticism that was voiced by one hon. Member of this House, when he said that people would star ttalking as if this sum of Rs. 1.95 lakhs had gone

(பிற்பகல் 5-30)

into the pockets of 100 people while it was far from it. The only pockets that are likely to be filled are the pockets of the Central and State Governments which have possibly advanced loans and the pockets of big financial institutions which are mostly Government-owned and nationalised Banks and Scheduled Banks and even they will not receive more than six annas or seven annas in the rupee in accordance with the category and

 [Thiru A. R. Damodaran]

priority that have been made. Therefore, to say that it is likely to go into the pockets of any particular industrialist or any cases of shareholders is not justified. But the Government must prove to the public that it is not justified, not by making statements but by having a Select Committee and meeting all members of the political parties and giving them the true facts of the case and the true nature of the transaction. It is only with this view that I have asked for the reference of the Bills to a Select Committee, because I have a feeling that this is likely to be a model Act and it may be applied in future in view of the recurring nature of the sickness that seems to come over our industries, especially during the recent past due to credit squeeze and over-capitalisation, and possibly due to inefficient management also. So many factors may be responsible for the break-up of a concern; but at the same time, I would like the Government to consider my request, in view of the fact that vast sums of money are going to be put in not only for the purpose of settlement of these loans but also for the purpose of reviving these concerns. I certainly feel that it is absolutely essential that all htese four Bills should be referred to a Select Committee. There is no particular urgency that I am aware of. Possibly the Government have reasons for certain urgency which we are not aware of, when the Government are already in management of these companies, as you said; and a rider could also be put saying that the Select Committee should report within six weeks or two months, as this is not going to take much time. This being a model Bill for the future, I feel that sufficient safeguards should be taken to ensure that the public are assured that there is no possible wastage in such take-overs and that the intention of the Government is sincere in seeking that these companies are resurrected. The accounts statements of the Sakthi Pipes, Southern Structurals and the Textool—I do not have the accounts statement of Lasco—were given to us only this morning at 11 O'clock. The cumulative loss, taking into account the depreciation that has not been added to the Profit and Loss Account in the Sakthi Pipes is Rs. 8 crores for all these four concerns. Can the Hon. Minister tell me, Sir, when he hopes to earn sufficient profit to clear off the backlog of losses that are found in these concerns? Then, what is the

real purpose of taking over these industrial undertakings? I would like to go into the basic question itself. They are mentioned in Relief Undertakings Act and it was provided at a time when one sector of the industrial economy was considered to be the paramount kings of our nation, that is, the workers in our industries and factories. It was said that crores of rupees should be spent merely to safeguard the occupation and the emoluments of these persons who were working in the factories. I should not be considered anti-labour when I point out that when the Government take over these concerns, I can understand settlement of all past liabilities but for Government to assume future liabilities for a period of ten to fifteen years by investing vast sums of money under the mistaken impression that such companies can ever be made into profitable organisaitons and that all this backlog of loans could be wiped out is, I think, a very ambitious idea. It would also be a reflection on the diversion of scarce resources to sectors which do not have that priority. For example, if during 1976–77, the Hon. Minister says that five crores of rupees will have to be given to these four concerns for rehabilitation, purchase of new machinery, etc.—because obviously rehabilitation will mean fresh capital-investment, may I ask him whether this amount is not being diverted from more essential sectors where money is actively required? The Hon. the Minister for Health will require it for hospitals and the Hon. the Minister for Education will require it for schools and colleges and the diversion of such funds for such purposes is likely to create a certain amount of strain on State resources which, I think, the Members of this House are also concerned with. Therefore, Sir, I would request the Hon. Minister to consider this. I will not go into all the accounts details as my hon. Friend Thiru Ganapathi has given an excellena summary of what the position of one of these concerns is. I would only like to state that if it is a question of protecting the 800 or 1,000 workers in such companies,——we all know that bigger industrial companies have been ruined because of Government's insistence that they should take back 15 workers or 14 workers—then discipline is vitally necessary in these concerns. Definitely there has been a change in the climate of opinion over the past four months and Governments are more firm and are insisting that irrespective of emoluments, bonus, wages, etc., discipline on

the shop-floor is of vital importance. We cannot have managers of industrial concerns being ghareoed or beaten with cycle-chains if you expect production to take place as has happened in other cases. I would like even at this moment to caution Government that if they want to run these concerns, the trouble-makers in these concerns should be got rid of. I do not know if there have been labour troubles, but if there have been such troubles, then I think Government should not take the added responsibility of keeping these trouble-makers in these concerns who will go all out to see, irrespective of whether it is a Government concern with public shareholders' money, that trouble is created and it is possible that attempts would be made to sabotage the entire working of these concerns.

I commend the motion that has been moved by my hon. Friend Thiru Ganapathi and urge the Government, with the best of intentions to accept it. We have no intention of delaying, or finding fault, or merely criticising for the sake of political advantages. We sincerely believe that when it comes to a question of investing 3¼ crores of rupees and spending possibly another Rs. 5 to 6 crores in rehabilitating these concerns, Government should observe the elementary precaution of seeking the views of Members of all political parties and of Members of both the Houses and I commend this motion for the acceptance of the Members of this House.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Vice-Chairman, I thank you for the opportunity that you have given me to speak on these four Bills. Sir, I am in the happy position of not having gone through any of htese Bills, because this morning I left my house at 7 a.m. and I have not seen any of these Bills which ought to have been circulated to us yesterday. But, Sir, from the discussion which has taken place in the House, I would like to make some small submissions.

Sir, the first thing is about the Sakthi Pipes Ltd. From the reading of the balance sheet by the hon. Member Thiru Ganapathi, I feel there is neither energy nor pipes in it because 'Sakthi' means some energy and if the pipes are also hollow, I think it is a very hollow venture that the Government are embarking upon. I would say in this connection that I do not know about the position of all these companies. But I do agree with the hon. Members

Thiruvalargal Damodaran and Ganapathi that this matter ought to be referred to a Select Committee and the opinion of all shades in the House as well as outside should be elicited before the Government embark on a venture to have these undertakings taken over, which on the face of them have incurred a loss and also have a mortgage liability to the tune of several crores of rupees which it is very hard for the Government now to take and try to improve at the present juncture..

(பிற்பகல் 5.40)

Sir, I would like to say that during the last Budget Session when I said that the Government servants must be given dearness allowance, the Hon. the Chief Minister said it would involve nearly Rs. 80 crores for the State. But I feel, Sir, that the first instalment could be given, from the amount that is going to be paid to these concerns, to the employees of the State Government who could put in better work in abundant measure. Instead of sinking this money down the drain and throwing it into these companies, I would venture to submit that the Government should really dissuade themselves from taking over these concerns and refer the matter to a Select Committee and elicit public opinion before such a venture is embarked upon.

Thank you, Mr. Vice-Chairman, for this opportunity.

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின்முன் கடந்த சில வருடங்களுக்குள் வைக்கப்பட்ட எந்த ஒரு மசோதாவும் இன்று இந்த அவையின் உறுப்பினர்களால் சுட்டிக்காண்பிக்கிறபடி, அல்லது குறைகள் சொல்லுகிறபடி, இருந்தது இல்லை. இன்றுதான் இவ்வளவு குறைகள் சொல்லும் படியாக, ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, நான்கு மசோதாக்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

இதற்குமுன் எந்த ஒரு மசோதாவும் எல்லாக் கட்சியினராலும் குறை சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருந்ததில்லை. மக்கள் வரிப் பணத்தைக் கொண்டு சில நிறுவனங்களை நாம் கையகப்படுத்தும்போது, அதனால் எவ்வளவு லாபம் வருகிறது, அல்லது கூடிய சீக்கிரத்தில் அந்த நிலைமையை மாற்றி லாபம் பெறும்படி செய்ய என்ன வாய்ப்பு இருக்கிறது, இதை எப்படி நாம் செய்யப் போகிறோம், என்பதைப்பற்றியெல்லாம் உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்களுக்கும் அரசாங்கம் எடுத்துச்

சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னரே இந்த நிறுவனங்களைப்பற்றிய விவரங்கள் எங்களுக்குக் கிடைக்கும்படி செய்திருக்க வேண்டும்.

சாதாரணமாக மின்சாரக் கட்டணத்தை ஒரு பைசா ஏற்றினால்கூட, உடனே ஒரு பெரிய கிளர்ச்சியே தமிழ் நாட்டில் ஏற்படுகிறது. வருமானத்தை சில லட்சங்கள் அதிகப்படுத்துவதற்குக்கூட அரசாங்கத்திற்கு எதிர்ப்புகள் ஏற்படுகின்றன. அந்த வகையிலே கஷ்டப்பட்டு வருமானத்தைப் பெருக்கு கிறோம். இவ்வளவு சிரமப்பட்டுப் பெருக்கும் வருமானத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்த நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துகிறோம். அப்படிச் செய்வதில் தவறு இல்லை. அந்த நிறுவனங்கள் லாபகரமாக ஓடுகின்றன அல்லது ஓடவில்லை என்றாலும், இனிமேல் லாபகரமாக ஓடத்தக்க நிலையை உண்டுபண்ண வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று உறுப்பினர்களை 'கன்வின்ஸ்' பண்ண வேண்டியது அரசாங் கத்தின் கடமை.

அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லுவார்கள், நாம் 'நோட்ஸ்' எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றுகூடத் தயாராக இருந்தேன். பொதுவாக மசோதாக்களைப் பிரேரேபித்துவிட்டு எந்த விவரமும் சொல்லாமலிருப்பது வருந்தத்தக்க விஷயம். அவர்கள் தரும் விளக்கங்கள்தான் சரியாக இருக்க முடியும். வேறு விளக்கங்கள் எல்லாம் சரியாக இருக்க முடியாது. இங்கு உறுப்பினர்கள்கூட ஏதோ லைப்ரரியிலிருந்து விவரங்களைச் சேகரித்துப் பேசினார்கள் என்றால், நிச்சயமாக அந்த விவரங்கள் சரியாக இருக்க முடியாது. அதில் தவறுகள் ஏற்படத்தான் செய்யும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: லைப்ரரியிலிருந்து விவரங்கள் தயாரித்து நான் பேசவில்லை. அந்த நிறுவனத்தால் ஆண்டுக் கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கணக்கை வைத்துத்தான் பேசினேன். வேறு வழியில் பேசவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம்: அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் களுக்குத் தகவல் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்கிறாரா என்று நான் கேட்கிறேன். சரியான தகவலை நாம் அரசாங்கத்திடமிருந்துதான் பெற்றுக் கொள்ள முடியும். அவர்கள் கொடுக்கும் தகவல்கள்தான் சரியாக இருக்க முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அது இல்லாமல், ஏதோ சில ரிக்கார்டுகளி லிருந்து உறுப்பினர்கள் சேகரித்துப் பேசுவது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. அவர்களுக்குப் புரிந்திருக்கலாம். நான் நம்ப வேண்டுமென்றால், அது அரசாங்கம் கொடுக்கும் புள்ளிவிவரங்களால்தான் முடியும்.

சக்தி பைப்ஸுக்கு ஒரு கோடியே 5 லட்சத்து 64 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அதுபோக அசெட்ஸ் அண்டு லயபிலிடிஸை நாம் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம். அதனிடத்திலே என்னென்ன சொத்துக்கள் இருக்கின்றனவோ, என்னென்ன அந்தக் கம்பெனிக்கு வரவேண்டியிருக்கிறதோ அவைகளையெல்லாம் நாம் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம். கொடுக்க வேண்டிய கடனையும் நாம் கொடுக்கப் போகிறோம். அது முக்கிய விஷயம். 19—12—1972 லிருந்து கிட்டத்தட்ட மூன்று ஆண்டுகளாக ரிலிப் இண்டஸ்ட்ரியாக அரசாங்கம் சொந்த மானேஜ்மெண்டில் நடத்தி வந்ததில் எவ்வளவு லாபம் வந்திருக்கிறது, என்ன நிலவரம் என்று தெரியவில்லை. அதேபோன்று, சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்சுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அதிலே லயபிலிடியைக் காட்டிலும் அசெட்ஸ் அதிகமாக இல்லை என்று அர்த்தமா? அசெட்ஸ் அதிகமாக இருக்கிறது என்று நாம் ரூபாய் கொடுக்கிறோமா? அப்படிக் கொடுத்தால், அது நியாயமாக இருக்கும். அப்படித்தான் நாம் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அதுபற்றி விவரங்கள் கொடுத்திருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும்.

அடுத்து, 'லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ்' 23—7—71 லிருந்து 4 வருடம் 4 மாதம் நமது மேற்பார்வையில் நடந்திருக்கிறது. அதற்கு 32,49,000 ரூபாய் நஷ்டஈடு கொடுக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கம்பெனிகளைப் பொறுத்த அளவிலே, இது தேவையா என்று நாம் கேட்கும் அளவில் இல்லை. ஆனால், பொது மக்கள் பணத்தைக் கொண்டு போடுவது என்று சொன்னால், அது லாபகரமாக நடக்கிறதா, இனிமேலும் லாபகரமாக நடக்குமா என்பதைப் புரிந்துகொண்டு செய்வது நலம். அதை எங்களுக்குத் தெரிவிக்க அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. நாமும் அறிந்துகொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால் அரசாங்கம் ஏற்கெனவே சொன்னதைத்தான் இப்போது நாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். நாம் 'எலக்ட்ரிசிடி' concern— ஐ எடுத்துக்கொள்ளும் போது, அந்த மசோதாவைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விவரங்களைச் சொல்லும் போது, அதனுடைய சொத்துக்கள் என்ன, அதில் இருக்கிற சாமான்களின் மதிப்பு என்ன, நாம் எவ்வளவு கொடுக்கப்போகிறோம் என்ற விவரத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது அப்படி இல்லை. இது, அரசாங்கமே ஏற்படுத்தியிருக்கிற கொள்கைக்கு மாறுபட்ட கொள்கையாகத் தெரிகிறது. இந்த எலக்ட்ரிசிடி கன்சர்ன் கையகப்படுத்தப்பட்டு, அந்த நிறுவனம் நல்ல லாபத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் அந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, இரண்டு மூன்று மாதங்கள் தாமதப்படுத்தி, பரிசீலித்து அதன் பிறகுதான் எடுத்துக்கொண்டோம், ஆகையால்

இதை அவசரப்பட்டுச் செய்ய வேண்டியதில்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி யிருக்கலாம். அடுத்தபடியாக, இந்த சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையிலே அதில் இருக்கிற சொத்துக்களின் மதிப்பைச் சரிபார்த்து, பிறகு தான் இன்ஸ்டால்மெண்ட் மூலமாக அரசாங்கம் கொடுக்கப்போகிறார்கள். அப்படித்தான் கொடுப்பார்கள் என எண்ணுகிறேன். அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆனால் இப்போது அதுமாதிரி இல்லை என்று எனக்கு ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, the compensation has not yet been paid for the Electricity Undertakings taken over.

திரு. கே. ராஜாராம்: அதைச் சரிபார்த்து, சொத்துக்கள் எவ்வளவு என்பதை அரசாங்கம் நிர்ணயித்து, பிற்பாடுதான் கொடுக்க வேண்டும். மேலும், சக்தி பைப்ஸைப் பொறுத்தவரையிலே, 31—3—75 முதல் அவர்கள் கொடுத் திருக்கிற விவரப்படி, அந்த வருஷம் பைப்புகள் செய்வதற்கு உபயோகப் படுத்தப்பட்ட 'ரா மெட்டிரியல்ஸ்' கிரயம் இரண்டு கோடியே 26 லட்சத்துச் சொச்சம். ஆனால் செலவுகள் எல்லாம் சேர்க்காமல், சிப்பந்திகள் கூலி, Contribution to Provident Fund, E.S.I. Contribution, Staff Welfare and Medical expenses இவைகள் எல்லாம் சேர்க்காமலேயே இரண்டு கோடியே 26 லட்சம் ரூபாய் ஆகிறது.

(பிற்பகல் 5-50)

ஆனால் மிஞ்சிப்போன குழாய்கள், ஏற்கெனவே முந்தைய வருடம் மிஞ்சிய குழாய்கள் எல்லாவற்றையும் கணக்கிட்டுப் பார்த்து, விற்றது மாத்திரம் 1 கோடியே 70 லட்சம் ரூபாய் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது அவர்கள் கொடுத்த கணக்கில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Fourteenth Annual Reprot—ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வெளிப்படையான விளக்கம் Profit and Loss Account -ல் இருக்கிறது. இது தவிர, Salaries, Depreciation முதல் போட்டதற்கு வட்டி இவைகளுக்காகவெல்லாம் நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் சரியாக, தெளிவாகப் பரிசீலித்தார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். இம் மாதிரி நிறைய நஷ்டம் வருமென்று தெரிந்திருந்தும், இவற்றை ஏன் எடுத்துக் கொண்டார்கள், இனிமேல் make-up பண்ண முடியுமென்று கருதுகிறார்களா

என்பதற்கான விளக்கங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த இழப்பு வராமல் பாதுகாக்க முடியு மென்பதற்கு அரசாங்கம் சரியான காரணத்தை சொல்லி, இன்னும் ஒன்று அல்லது இரண்டு வருஷங்கள் நஷ்டம் இருந்தாலும், அப்புறம் சமாளிக் கலாமென்று சொல்வார்களானல், ஒப்புக்கொள்ளலாம். இதில் பொதுப்படை யான குறைகளைச் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. பொதுமக்கள் பணத்தை அரசாங்கம் விரயம் செய்யாமல் இருக்க வேண்டும். பொது மக்களால் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட நாம், அவர்கள் பணத்திற்கு டிரஸ்டிகளாக இருக்கிறோம். எனவே மக்களின் பணத்தை இம்மாதிரி விரயம் செய்வதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாதென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாம் இந்த நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துவதற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். சட்டம் நிறைவேற்றிய பின்னர், ஒரு கமிஷனரை நியமித்து அங்கிருக்கும் வஸ்துக்களையும், இயந்திரங்களையும் சரி பார்த்து எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம். அப்படியிருந்தும், 30 நாட்களுக்குள் மூன்றில் ஒரு பங்கைக் கொடுப்பதாக இன்றைக்கு 'கமிட்' செய்கிறோம். 30 நாட்களுக்குள்ளாக சாமான்களை எல்லாம் கணக்கெடுக்க வேண்டும். ஆனல் இதற்கு முன்பு அரசு எடுத்துக்கொண்ட எலக்டிரிசிட்டி நிறுவனங்களுக்கு இப்படிப் போட வில்லை. இதற்கு மட்டும் இப்படிப் போடக் காரணமென்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இவற்றை லாபகரமான தொழில்களாக மாற்றும் எண்ணம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது; அதனல்தான் எப்படியிருந்தாலும் பரவா யில்லை என்று அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிறதென்ற விவரத்தையாவது அமைச்சரவர்களிடமிருந்து கேட்டால், நான் மகிழ்ச்சியடைவேன் என்று கூறிக் கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சோதாவினுடைய அடிப்படைக் கொள்கை 'நேஷனலை சேஷன்' என்பதுதான். இந்தக் கொள்கையைப் பொதுவாக எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்றிருக்கிறார்களென்பதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 'நேஷனலைசேஷன்' என்பது ஒரு கொள்கை. அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் இந்தக் காரியம் நிறைவேறியிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் தெரிவித்தார்கள், நான் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னவென்றால்,

1975 நவம்பர் 7] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போக வேண்டிய அவசியமில்லை. 1974-ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் உரையிலேயே இதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதல மைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள், நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே இந்த நான்கு நிறுவனங்களையும் நாட்டுடமையாகக வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கருததை அவர்கள் தெரிவித்த பிறகு, இது பற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பல இடங்களிலிருந்து கருத்துக் கள் வந்திருக்கின்றன. நாட்டுடமையாக்குதல் என்ற கொள்கை புதிய கொள்கையல்ல. ஏற்கெனவே இது அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கைதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, இதற்கெல்லாம் எப்படிக் கணக்கு போட்டீர்கள் என்று கேட்டார்கள். இந்த நிறுவனங்களை யெல்லாம் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தபோது, அதன் சொத்துக்களையெல்லாம் மதிப்பீடு செய்ய ஒருவரை நியமித்தோம். அவர் ஒரு காஸ்ட் அக்கவுன்டன்ட். மத்திய அரசில் பணியாற்றிய சீனியர் அதிகாரி அவர். அவர் அந்தப் பணிக்காக நியமிக்கப்பட்டார். அவரால் அந்த நிறுவனங்களின் Assets and Liabilities பரிசீலிக்கப்பட்டு, அறிக்கை தரப்பட்டுள்ளது. அதன் அடிப்படையில்தான் இந்த நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை போடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும் போது, balance sheet கொடுக்கவில்லையே, assets and liabilities விவரங்கள் தெரியவில்லையே என்று சொன்னார்கள். நாம் assets -ஐத்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நாம் liabilities -ஐ எடுத்துக்கொள்ளவில்லை.

one man commission assess செய்திருப்பது, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட்-ஐப் பொறுத்தவரையில், 464.70 லட்சம் ரூபாயாகும். அதில் 75 சதவிகிதம் தான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்த்தால், 348.54 லட்சம் ரூபாய் வருகிறது. Valuation -க்கு Compensation கொடுப்பதற்கு 75 சதவிகிதம் அளவுக்குத்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் Compensation கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக் கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் Compensation கொடுப்பதா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்

திரு. வெங்கா அவர்கள் பேசும்போது, 25-வது திருத்தம் கொண்டுவந்த பிறகு, அப்படிக் கொடுக்கலாமா, அப்படி மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். 25-வது திருத்தம் 20-4-1972-ல் நிறைவேற்றப்பட்டது. அதற்கு அன்றுதான் ஜனாதிபதியின் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு, Coal Mines Nationalisation, Indian Copper Corporation Nationalisation, Sick Textiles Undertakings Nationalisation என்றெல்லாம் மத்திய அரசினர் செய்திருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் 1972-க்குப் பிறகு தேசியமயமாக்கப்பட்டவையாகும். காம்பன்சேஷன் அவைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தேதிகள், 17-8-1972; 21-9-1972 மற்றும் 21-12-1972 ஆகும். மத்திய அரசு இப்படிச் செய்திருக்கிறது. Sick Textiles Undertakings Corporation-ஐ Nationalisation செய்திருப்பதில் எந்த முறையை மத்திய அரசினர் கையாண்டார்களோ, அதை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்த 4 நிறுவனங்களையும் நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசு என்ன Principles follow செய்து Compensation கொடுக்க முறைகளை நிர்ணயித்திருக்கிறார்களோ, அதைத்தான் நாம் follow செய்திருக்கிறோம். மத்திய அரசின் அதிகாரிகளோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்திய பிறகுதான் . . .

THIRU S. NARAYANASWAMY: The Hon. Minister says that they are taking over only the assets and not the liabilities. Even the Bill does not say so. I would like to know whether it is the intention of the Government to repudiate the liability due to the institutions.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, one more thing. Are the principles which the Central Government have mentioned to the State Government so confidential that they cannot be placed before this House? May I know the principles which have been laid down for determining this sum of Rs. 1,95 lakhs? Do the

1975 நவம்பர் 7] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

Government claim privilege on the ground that these principles are confidential? If not, cannot they be placed before the House? If they are so placed, we can understand the principles underlying this determination of compensation.

THE HON. Thiru S. J. SADIQ PASHA: Sir, it is not as if directions are given to the State Government as to the principles of Compensation that shoul l be followed ples of compensation that should be followed. மத்திய அரசினுடைய சட்டத்தில், இந்த Compensation -ஐ எப்படி fix பண்ண வேண்டுமென்பது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நாம் follow செய்திருக்கிறோம். Silk Textiles Undertakings-க்கு Compensation கொடுப்பதை எப்படி assess பண்ண வேண்டுமென்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையைத்தான் நாம் follow செய்திருக்கிறோம். நாம் 75 சதவீதத்தைத்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். Valuation 464 லட்சம் ரூபாய், 75% of the valuation 348 லட்சம் ரூபாய் இந்த Assumed liability -- Post-take-over liability பற்றி Category-1-ல் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த Assumed liability-ஐத்தான் நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். Post-take-over liability என்று Schedule -ல் போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது, Assumed liability 152.09 லட்சம் ரூபாய் வருகிறது. இந்த 348.54 லசட்ம் ரூபாயிலே முதலிலே அதைக் கழித்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்தப்பணம் போக, பாக்கியை, compensation—ஆக Compensation Commissioner - இடம் deposit செய்ய வேண்டும்.

[பிற்பகல் 6-00]

அந்தப் பணம் போக, Post take over பணம் deduct பண்ணிவிட்டு, taking over பணமாக Compensation Commissioner-இடத்தில் deposit செய்யப்படும் தொகை 195·64 லட்சம் ரூபாய்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு விளக்கம் தருகிறார்கள். அந்த 192 லட்சம் ரூபாயில் 142 லட்சம் ருபாய் கழிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விவரங்களை தனி நபர் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு, அது ஆராயும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விவரங்களை முன்கூட்டியே உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால், இதுபற்றி இன்னும் விவரமாக விவாதித்திருக்க முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: **Assets-Liabilities** என்று சொல்லும்போது, **10** கோடி ரூபாய் வரைக்கும் போயிருக்கும். நாங்கள் கொடுக்கும் தொகை **195** லட்சம் ரூபாய்தான். **Category** ஒன்றில் **295·81** லட்சம் ரூபாய். **Deposit 195** லட்சம் ரூபாய். **So, Government has to discharge 100 lakhs.** எனவே, **Compensation Commissioner** இடத்தில் **Deposit** செய்த தொகைக்கு அதிகமாக சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு சர்க்கார் கொடுக்கும். **Schedule**—ல் சொல்லியிருப்பது போல "Loan advanced by a Bank, loans advanced by an institution other than a Bank, any other loan, any credt availed of for the purpose of trade or any other manufacturing operations" இவைகள் **Category** ஒன்றில் வருகின்றன. இந்தத் தொகை பூராவும் **post-take-over loan** ஆனதனால் நாம் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே, அந்தக் கமிஷனரிடம் டெப்பாசிட் செய்யும் தொகை போதாதென்றால், அரசாங்கம் கொடுக்கும். section 22 "Where any liability of the owner of the undertaking arising out of any item specified in category-I of the Schedule is not discharged fully by the Commissioner out of the amount paid to him under the Act, the Commissioner shall intimate in writing to the Government the extent of the liability which remains undischarged, and that liability shall be assumed by the Government என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. நாராயணசாமி அவர்களும், திரு. தாமோதரன் அவர்களும் **Section-5, sub-clause (2)** பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதில்

"Any liability arising in respect of—

(*a*) loans advanced by the Central Government, or a State Government, or both, to the undertaking (together with interest due thereon) after the date of management; and

(*b*) wages, salaries and other dues of employees of the undertaking, in respect of any period whether before or after the date of management, shall, on and from the appointed day, be the liability of the Government and shall be discharged, for and on behalf of the Government, by the Government company as and when repayment of such loans or amounts becomes due or as and when such wages, salaries or other dues become due and payable".

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. எஸ். ஜே. சட்திக் பாட்சா]

அடுத்து, இந்த Labour wages. முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால், அந்த sick undertaking-ன் post-take-over கணக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். Post-take-over, pre-take-over இரண்டையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த அடிப்படையிலேதான் எல்லா நிறுவனங்களுக்கும் compensation நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல, Southern Structurals-க்கு minus கணக்கு வருகிறது. Principle எல்லாவற்றுக்கும் ஒன்றுதான். Sakthi, Lasco Textiles, Southern Structurals இவற்றுக்கு எல்லாம் ஒன்றுதான். அப்படி வரும்போது Southern Structurals-க்கு minus என்றுதான் வருகிறது. எனவேதான் loan-ஆக ஆயிரம் ரூபாய் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நிறுவனத்தைப்பற்றிப் பேசும்போது, தனிப்பட்ட நபருக்கு அதிகமான சலுகைகள் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. யாருக்கும் எந்தவிதமான தனிச் சலுகையும் கொடுக்கப்படவில்லை. மேலும், இப்படி ஒவ்வொன்றுக்கும் தனித்தனியாகச் சட்டம் கொண்டு வருவதைவிட, பொதுவாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றும், இது போன்று தனி நிர்வாகத்தை நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும் என்ற சமயம் வரும் போது, அதற்கென்று Notification போட்டால் போதும் என்றும் சொன்னார்கள். அது என்ன notification, இதை எப்படிப் போட வேண்டும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஒரு தொழிலைச் சொல்லி, இந்தத் தொழிலை nationalize செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லாமலேயே, ஒரு பொதுவான சட்டத்தை மட்டும் நிறைவேற்றி வைத்துக்கொண்டு அதன் கீழ் notify செய்தால் போதும் என்றால், அது எப்படி என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்தக் கருத்தைப் பார்க்கலாம் என்ற அளவுக்குத்தான் இப்போது சொல்ல முடியும். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு தடவையும் ஒரு நிறுவனத்தை நாட்டுடைமையாக்கும்போது, தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வருகிறோம். இப்போது இந்த undertakings-க்கும் தனித்தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சக்தி நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், அது நம்முடைய மேனேஜ்மெண்ட்-க்கு வந்த பிறகு production சிறப்பாக இருக்கிறது. அந்த நிறுவனத்திற்கு 1969-லிருந்து அரசாங்கம் கடன் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். 1972 முதல் தான் கடன் கொடுத்த விவரம் இருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : 1971-ஆம் ஆண்டு 25 லட்சம், 40 லட்சம் என்று இரண்டு வகையில் கொடுத்திருக்கிறோம். 40 லட்சம் ரூபாய் மூலதனமாக தேவையான பொருட்கள் வழங்குவதற்கும், 25 லட்சம் ரூபாய் அவர்கள் பைப் சப்ளை செய்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கழிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லிக் கொடுத்திருக்கிறோம். இதுவரையில் சப்ளை செய்து கழித்த தொகை 8 லட்சம் ரூபாய்தான்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 1972-ல் கொடுத்ததாகத்தான் கணக்கு இருக்கிறது. அதற்கு முந்திக் கொடுத்ததாகக் கணக்கு இல்லை. 1972-73-ல் 558 டன் அதற்கு ரூபாய் 15,31,395; 1973-74-ல், 11,973 டன், அதற்கு ரூபாய் 99,65,160. 1974-75-க்கு 1,65,85,753 ரூபாய் என்று உற்பத்தி அதிகமாகிக் கொண்டுதான் வந்திருக்கிறது. இதிலே சில சிக்கல்கள் Technical defects இருந்தது. அவைகளையெல்லாம் Korean Experts நிவர்த்தி செய்திருக்கிறார்கள். உற்பத்தியாகும் பைப்புகளுக்கு நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது, ஏராளமான பணம் investment செய்யவேண்டி யிருக்கிறது. இதற்கு நல்ல எதிர்காலம் உண்டு என்ற அடிப்படை யில்தான் இப்போது Korewn Experts உதவியைக் கொண்டு Technical defects-ஐ எல்லாம் தீர்த்திருக்கிறோம். இப்போது நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் liabilities பற்றிச் சொன்னார்கள். 7 கோடி ரூபாய், 9 கோடி ரூபாய் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதுபற்றிய விவரங்களை ஏற்கனவே சொல்லியிருக் கிறோம். அவற்றைப் பார்க்கும்போது நாம் 195 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்குத்தான் டெபாசிட் செய்கிறோம். இந்த compensation தொகை 348 லட்சத்தில் assumed liabilities 152 லட்சம் ரூபாய். Category I -ல் 295 லட்சம் ரூபாய். இந்த அளவுக்குத் தான் நாம் எடுத்துக்கொள்ளு கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொது மக்களுடைய வரிப் பணத்தை விரயம் செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பொதுமக்களுடைய பணத்தை விரயமாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் இந்த அரசுக்குக் கிடையாது. நிறுவனம் நல்ல முறையில் நடைபெறும். எதிர்காலத்தில் முன்னேற்றம் அடைந்து சிறப்புறும் என்ற அடிப்படையில்தான் இது தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. பலதரப்பட்ட நிபுணர்களும் இதுபற்றிய தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அவற்றின் அடிப்படையிலேதான் இது தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டிய

அவசியமில்லே என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். திரு. வசந்தபாய் அவர்கள் படிக்காமலேயே கூட, இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

THIRU S. NARAYANASWAMY: He had no time to go through the papers.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: He said that he was in the happy position of not knowing anything.

THIRU G. VASANTHA PAI: Hon. Deputy Chairman, Sir, I did not say like that. I said that from what had been talked by the Members here and what had been said by the Hon. Minister himself, I had been able to glean that this was a very bad venture for the Government to embark upon.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அப்படிப் பார்க்கக் கூடாது. எனவே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுகிறார்களா அல்லது வலியுறுத்து கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

[பிற்பகல் 6-10]

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, after listening to the Hon. Minister, while he has clarified certain matters, I am even more confused than what I was, to tell you very frankly. He has now stated, from what I have been able to understand, that Rs. 1·95 crores is going to be deposited with the Commissioner of Claims. Over and above that, Rs. 1·52 crores has been assumed as responsibility by the Government and that means Rs. 1·95 plus Rs. 1·52 crores. He had also mentioned certain amounts regarding

compensation principles with the Government of India. These are all consolicting matters and in all fairness to the Members of this House, I still believe on a matter of principle that this should be placed before a Select Committee with an assurance that it should report to this House within two months or so. Since Members of all parties have demanded this, I cannot assume that I will have the leave of the House to withdraw this amendment.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே விளக்கங் களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். விளக்கம் சரியாக இல்லை என்பதுபோல் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்போது அவ்வளவுதான் சொல்ல முடியுமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. என்றால் முடிந்த அளவுக்கு விவரங் களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். உங்களுக்குப் புரிய வைக்க முடியவில்லை என்று தான் நான் எண்ணுகிறேன். இன்னும் விளக்கங்கள் தேவைப்பட்டால், என்றால் முடிந்தவரை விளக்கம் கொடுக்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, it is not that the Hon. Minister is reluctant to give details I think some of the details are so intricate and technical in nature that it is not fair to load the Hon. Minister with questions. Therefore, it would be better if as the Chairman of the Select Committee, he would be able to give us full data on what he proposes in this Bill. That is what I mentioned.

. . **மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :** அவை முன் உள்ள பிரச்சினை : 'That the Bills be referred to a Select Committee of this House consisting of 15 members'' திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

" சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1975-ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

1975 நவம்பர் 7] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) 1975-ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் **கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975).**

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 189–205ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்".

உறுப்பினர்கள் திரு. எ. ஆர். தாமோதரான் அவர்களும் திரு. கே. எஸ். கணபதி அவர்களும் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, this is also a motion for reference to a Select Committee. I will formally move it but since we have dealt with all the other matters in the first motion that we have discussed and now that the Government are determined to take over these concerns without reference to a Select Committee, may I take this opportunity of making a few remarks generally about these industrial concerns?

Sir, we all want such concerns which are taken over by the Government to succeed in the objectives that they have set before them. One of the important considerations that will have to weigh with Government is to create a proper infra-structure for the management of these industrial concerns. It is not enough to run them like Departmental concerns with ministerial orders. These concerns should not also have to go often to Government for day-to-day administrative decisions. I would like the Government to seriously consider whether we should not create an industrial bureaucracy as it were, trained bureaucrats, who are able to run these industrial concerns and who are themselves management-experts with a great deal of practical knowledge of managing these concerns. These concerns should also be free from constant interference with regard to labour-employer relationship. I fully realise that the Government are not responsible for the situation in the factories, but nonetheless, many industrial concerns in our country with very good prospects have been ruined because of badly managed labour relations. I would like the Hon. the Minister for Industries to kindly see to it. We have heard him on the Electricity Board Budget debate and he has expressed

himself in very clear terms that although this Government are fully aware of the need for looking after the welfare of labour in the factories and institutions, it is of paramount importance thao industrial discipline be observed in such concerns. I only wanted to mention that if the Government, after investing Rs. 10 crores or Rs. 12 crores, are not able to make a success of this venture, this will be a disastrous thing to the very concept of Government ownership of industry and the concept of nationalisation. One of the reasons for our having so much of trouble with our public undertakings is that the amenities that are given to labour are of such an expensive nature that we over-capitalise these concerns as in the case of the Neiveli Lignite Corporation. In the Neiveli Lignite Corporation, over Rs. 30 crores has been spent merely in providing township, roads, etc. They are all required amenities but look at the cost incurred on them when we have to pay 30 paise per unit for power from Neiveli.

I would like to caution that if these concerns are to be managed properly, then constant interference with the day-to-day administration should be avoided. We should also consider whether instead of having departmental people to look after such concerns, we can have a permanent machinery within the State, because these four concerns will by themselves be operating with several crores of rupees and Government may take over more concerns if they become sick. I would, therefore, request the Hon. Minister to consider and evolve a proper procedure for recruitment of management specialists to these organisations and see that these concerns flourish as they are intended to do. Thank you.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Just one point, Mr. Deputy Chairman, I want to make. I was intimately concerned at the promotion stage before it came into existence and the Southern Structurals was started for the manufacture of railway wagons. It ran into foul weather because the management got into very bad terms with the Railway Board. I do think it is possible to start manufacture of railway wagons again, because the Railway Board, despite the very impecunious condition of the Company, would

still think of entrusting manufacture of railway wagons, particularly to some State Government undertaking and I hope and trust that it will be possible for the undertaking, when it becomes nationalised, not only to operate for manufacturing wagons profitably but also to diversify very quickly. There are facilities available and the present very unfortunate feature of heavy loss could be made good in future years. I am not afraid, as my hon. Friend Thiru Ganapathi was, that we are going to pay compensation and the same is going into private pockets. The said amount will be going only to banks, statutory bodies and we should not have the impression that it goes into private pockets. What is important is this : I am worried about the contingent liability that the Government would incur on these four concerns, when we operate them year after year and it will be a drain on the exchequer. I would like the Government to insure against such liability by taking up diversification plans quickly and by putting people from the Economic Service to manage them. People who are put in charge of these concerns should devote their full time and they should not be persons who devote part time to this and go away to attend some lunch elsewhere. It should not be left in the hands of the Civil Servants who may not be able to manage them efficiently, however much they may be efficient, but should be in the hands of persons from the Economic Service who have dedicated themselves to the work and who will run these concerns with advantage to consumer, labour and management.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொல்லியதுபோல, புரொபஷனல் மேனேஜ்மெண்ட் கேடர் ஒன்று அமைக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர், இத்தகைய நிறுவனங்களை திறமையானவர்கள், இந்த நிறுவனத்தைப்பற்றித் தெரிந்தவர்கள் நிர்வகிப்பது நல்லது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அரசாங்கத்தில் அந்தப் பிரச்சினை பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு புரொபஷனல் மேனேஜ்மெண்ட் கேடர் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்தில் இருந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்சுக்கு நல்ல கூரு எதிர்காலம் இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போதுகூட ரயில்வே போர்டைக் கேட்டு அதனுடைய வேகன்களைச் செய்வதற்கு இங்கேயே ஏற்பாட்டைச் செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இந்த அரசு நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிறுவனத்தில் டைவர்சிபிகேஷன் செய்வதற்காக மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. தாமோதரன் அவர்கள் தம்முடைய திருத்தத்தைத் திரும்ப பெறுகிறாரா அல்லது வலியுறுத்துகிறாரா?

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: ஒன்றும் புண்ணியமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதில் புண்ணியமில்லையா அல்லது உறுப்பினர் அவர்கள் வற்புறுத்துவதில் புண்ணியமில்லையா ?

திரு. கே. ராஜாராம்: அவர் திருத்தத்தை முன்மொழியவேயில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".
என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

@ 206–222 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால், நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்)".

திருவாளர்கள் ஏ. ஆர். தாமோதரனும், கே. எஸ். கணபதியும் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய திருத்தங்களை முன்மொழிகிறார்களா ?

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I do not move this amendment. I would only request the Hon. Minister, since we have not been able to get the final balance sheet of the Lasco Steels Limited, kindly to circulate it at least after this Bill is passed.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கையை நிச்சயமாக நிறைவேற்றிக் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

[1975 நவம்பர் 7

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) 1975 ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1975).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

@ 223–239 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திருத்தம் கொடுத்துள்ள உறுப்பினர்கள் திருத்தத்தை முன்மொழிகிறார்களா ?

திருத்தம் முன்மொழியப்படவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நான்கு சட்ட முன்வடிவுகளில் இது கடைசி சட்ட முன்வடிவு. இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்படும் வேளையில் ஒரே ஒரு வார்த்தையை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக இம்மாதிரி மாநிலத்திலுள்ள முக்கியமான நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துவது ஒரு நல்ல ஆரம்பம், நல்ல காரியம் என்பதால், அந்தக் காரியங்களை யாருமே ஆட்சேபிக்கவில்லை. முறையைத்தான் ஆட்சேபிக்கிறோமே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. இந்த நான்கு நிறுவனங்களிலும் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு மேனேஜ்மெண்டில் பங்கு கொடுத்து, அவர்களையும் நன்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்வதற்கு ஒரு புது சம்பிரதாயம் ஏற்படுத்தும்படியாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவரவர்களே, Labour participation in management—தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு கொடுக்க வேண்டுமென்பது இப்பொழுது எங்கு பார்த்தாலும் பேசப்படுகிற கருத்து. பத்திரிகைகளிலும் இதைப்பற்றிச் செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ரேடியோவில் கூட இது பற்றி ஒலி பரப்பப்படுகிறது. இது இன்றைய தினம் நாட்டில் ஒரு பெரிய கொள்கையாக இருந்து வருகிறது. எப்படியாயினும் இதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசின் எண்ணமும். மத்திய அரசு கூட தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தில் ஆர்வம் கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய பாலிசியும் அதுதான். மத்திய அரசிடமிருந்து 'கைட்லைன்ஸ்' எல்லாம் வந்த பிறகு, அதுபற்றி நாம் முடிவு எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சி கள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் திங்கட்கிழமை (10—11—1975) பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6·26)

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

240. Notification issued with G.O. Ms. No. 2873, Home, dated 26th December 1974 in regard to amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

241. Notification issued with G.O. Ms. No. 972, Home, dated 30th May 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

242. Notification issued with G.O. Ms. No. 1103, Rural Development and Local Administration, dated 4th July 1975 in regard to an amendment to the Surcharge and Disallowance Rules. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

76. Notification issued with G.O. Ms. No. 541, Labour and Employment, dated 13th June 1975 in regard to amendments to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 674, Labour and Employment, dated 2nd August 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

* 78. The Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 38 of 1975), as passed by the Assembly.

* 79. The Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 39 of 1975), as passed by the Assembly.

* 80. The Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 40 of 1975), as passed by the Assembly.

* 81. The Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking Bill, 1975 (L.A. Bill No. 41 of 1975), as passed by the Assembly.

* 82. The Tamil Nadu Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 51 of 1975), as passed by the Assembly.

* Circulated to all M.L.Cs. on 6th November 1975.

இணைப்பு I

(117-ஆம் பக்கத்தில் 90 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

விடை : (அ), (இ) & (உ) :—

திண்டிவனம் நகராட்சியில் 1971–72, 1972–73, 1973–74, 1974–75 ஆகிய ஆண்டுகளில் நகராட்சி பேருந்து நிலையம், வண்டிப்பேட்டை, மீன் மற்றும் கறி மார்க்கட் ஏலம் விடப்பட்ட தொகை, ஒவ்வொரு இனத்திலும் ஆண்டு தோறும் ஏலதாரரிடம் வசூல் செய்யப்படாத தொகை மேல் நடவடிக்கை ஆகியவை பற்றிய விவரங்கள் :—

பேருந்து நிலையம்—

ஆண்டு. (1)	ஏலத்தொகை. (2)	நிலுவை. (3)	நிலுவைக்கான காரணமும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையும். (4)
	ரூ.	ரூ.	
1971—72	18,232	இல்லை	—
1972—73	14,985	4,998	வசூல் ஆகாததால் வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ளன.
1973—74	15,620	4,063	
1974—75	18,976	8,794	
	67,813	17,855	

வண்டிப்பேட்டை :—

ஆண்டு. (1)	ஏலத்தொகை. (2)	நிலுவை. (3)	நிலுவைக்கான காரணமும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையும். (4)
1971—72	8,310	2,992	வசூல் ஆகாததால் வழக்குத் தொடர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.
1972—73	9,000	4,500	
1973—74	5,000	832	
1974—75	5,600	2,726	
	27,910	11,050	

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

ீன் அங்காடி:—

ஆண்டு. (1)	ஏலத்தொகை. (2)	நிலுவை. (3)	நிலுவைக்கான காரணமும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையும். (4)
	ரூ.	ரூ.	
1971—72	3,350	இல்லை.	
1972—73	4,550	2,126	உரியகாலத்தில் வசூல் செய்ய ஆணையரால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாததால் நிலுவையாகியது. வழக்குகள் தொடரவும் நிலுவையாக விடப்பட்டதற்கு பொறுப்பானவர்களிடமிருந்து தொகையினை வசூல் செய்யவும் நகராட்சிகளின் ஆய்வாளர் உத்திரவிட்டுள்ளார்.
1973—74	3,610	300	
1974—75	3,500	581	
	15,010	3,007	

ாய்கறி நாளங்காடி :—

ஆண்டு. (1)	ஏலத்தொகை. (2)	நிலுவை. (3)	நிலுவைக்கான காரணமும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையும். (4)
1972—73	7,530	1,258	உரிய காலத்தில் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததால் நிலுவையானது. வழக்குகள் தொடர ஆணையருக்கு நகராட்சிகளின் ஆய்வாளர் உத்திரவிட்டுள்ளார்.
1973—74	4,525	577	
1974—75	3,025	1,008	
	15,080	2.843	

இணைப்பு.II

(26ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (1) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

L. A. Bill No. 38/1975.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the acquisition in the public interest, of the undertaking of the Sakthi Pipes Limited, and for matters connected therewith.

WHEREAS it is expedient in the public interest that the undertaking of the Sakthi Pipes Limited, shall be acquired for the purpose of enabling the Government to conserve and exploit, in a scientific and rational manner, to the maximum advantage of the State and in the interest of the community, the production and supply of the goods by the company, and for matters connected therewith or incidental thereto;

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title.*—This Act may be called the Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Act, 1975.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "appointed day" means the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette;*

(*b*) "Commissioner" means the Commissioner of Payments appointed under section 12;

(*c*) "company" means the Sakthi Pipes Limited being a company incorporated under the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), having its registered office in this State;

(*d*) "date of management" means the 19th December 1972, the date on which the management of the undertaking was taken over by the Government;

(e) "Government" means the State Government;

(f) "Government company" means the Tamil Nadu Pipes, Limited, being a Government company within the meaning of section 617 of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956);

(g) "owner" when used in relation to the undertaking means any person or firm who or which is, immediately before the appointed day the immediate proprietor or lessee or occupier of the undertaking or any part thereof, and also includes any agent or manager of such owner but does not include any person or body of persons authorised to take over the management of the whole or any part of the undertaking.

(h) "specified date" means such date as the Government may for the purpose of any provision of this Act, by notification, specify and different dates may be specified for different provisions of this Act;

(i) "undertaking" means an undertaking of the company—

(i) engaged in the business of manufacturing and dealing in the cast iron pipes and other goods; or

(ii) carrying on other activities with a view to achieve the objects specified in clause III of the Memorandum of Association of the Company; or

(iii) transacting anything incidental or ancillary to the matters mentioned in item (i) or (ii).

CHAPTER II.

Acquisition of the Rights of the Owner of the Undertaking.

3. *Acquisition of rights of the owner in respect of the undertaking.*—(1) On the appointed day, the undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking shall stand transferred to, and shall vest absolutely in the Government.

(2) The undertaking which stands vested in the Government by virtue of sub-section (1) shall, immediately after it has so vested, stand transferred to, and vested in the Government company.

4. *General effect of vesting.*—(1) The undertaking referred to in section 3 shall be deemed to include all assets, rights, leaseholds, powers, authorities and privileges and all property, movable and immovable, including lands, buildings, workshops, stores, instruments, machinery and equipment, cash balances, cash on hand, reserve funds, investments and book debts and all other rights and interests in, or arising out of, such property as were immediately before the appointed day in the ownership, possession, power or control of the owner of the undertaking whether within or outside India, and all books of account, registers, and all other documents of whatever nature relating thereto, and shall also be deemed to include all the liabilities and obligations specified in sub-section (2) of section 5.

(2) All property as aforesaid which have vested in the Government under sub-section (1) of section 3 shall, by force of such vesting, be freed and discharged from any trust, obligation, mortgage, charge, lien and other encumbrances affecting it and any attachment, injunction or decree or order of any court restricting the use of such property in any manner shall be deemed to have been withdrawn.

(3) Where any licence or other instrument in relation to the undertaking had been granted at any time before the appointed day to the owner by the Central Government or a State Government or any other authority, the Government company shall, on and from such date, be deemed to be substituted in such licence or other instrument in place of the owner referred to therein as if such licence or other instrument had been granted to it and shall hold such licence or other instrument for the remainder of the period for which the company would have held such licence or other instrument.

(4) Every mortgage of any property which has vested under this Act in the Government and every person holding any charge, lien, or other interest in or in relation to any such property shall give, within such time and in such manner as may be prescribed, an intimation to the Commissioner of such mortgage, charge, lien or other interest.

(5) For the the removal of doubts, it is hereby declared that the mortgage of any property referred to in sub-section (2) or any other person holding any charge, lien or other interest in, or in relation to, any such property shall be entitled to claim, in accordance with his rights and interests payment of the mortgage

money or other dues, in whole or in part, out of the amount specified in relation to such property, but no such mortgage, charge, lien or other interest shall be enforceable against any property which has vested in the Government.

(6) If, on the appointed day any suit, appeal or other proceeding of whatever nature in relation to any matter specified in sub-section (2) of section 5 in respect of the undertaking instituted or preferred by or against the company, is pending. the same shall not abate, be discontinued or be, in any way prejudicially affected by reason of the transfer of the undertaking or of anything contained in this Act but the suit, appeal or other proceeding may be continued, prosecuted and enforced by or against the Government company.

5. *Owner to be liable for certain prior liabilities.*—(1) Every liability, other than the liability specified in sub-section (2), of the owner of the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be the liability of such owner and shall be enforceable against him and not against the Government or the Government company.

(2) Any liability arising in respect of—

(*a*) loans advanced by the Central Government, or a State Government, or both, to the undertaking (together with interest due thereon) after the date of management; and

(*b*) wages, salaries and other dues of employees of the undertaking, in respect of any period whether before or after the date of management, shall, on and from the appointed day, be the liability of the Government and shall be discharged, for and on behalf of the Government, by the Government company as and when repayment of such loans or amounts becomes due or as and when such wages, salaries or other dues become due and payable.

(3) For the removal of doubt, it is hereby declared that,—

(*a*) save as otherwise expressly provided in this section or in any other section of this Act, no liability, other than the liability specified in sub-section (2), in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(*b*) no award, decree or order of any court, tribunal or other authority in relation to the undertaking passed after the appointed day in respect of any matter, claim or dispute, in relation to any matter not referred to in sub-section (2), which arose before that day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(*c*) no liability of the undertaking or the owner thereof for the contravention, before the appointed day, of any provision of law, for ht etime being in force, shall be enforcable against the Government or the Government company.

CHAPTER III.

PAYMENT OF AMOUNT.

6. *Payment of amount to the owner of the undertaking.*---The onwer of the undertaking shall be given by the Government in cash and in the manner specified in Chapter VI, for the transfer to, and vesting in it under sub-section (1) of section 3, of such undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking an amount of rupees one crore ninety-five lakhs and sixty-four thousand only.

7. *Payment of interest.*—(1) In addition to the amount referred to in section 6 there shall be given by the Government in cash to the owner of the undertaking simple interest at the rate of four per cent per annum on the amount of each instalment referred to in sub-section (1) of section 13 and such interest shall be calculated for the period commencing on the appointed day and ending with the date of payment to the Commissioner.

(2) The amount representing interest calculated at the rate specified in sub-section (1) shall be given in addition to the amount specified in section 6.

CHAPTER IV.

MANAGEMENT, ETC., OF THE UNDERTAKING.

8. *Management, etc., of the undertaking.*—The Government company or any person which that company may, by order in writing, specify, shall be entitled to exercise the powers of general

superintendence, direction, control and management of the affairs and business of the undertaking, the right, title and interest of the owner in relation to which have vested in that company under sub-section (2) of section 3, and do all such things as the owner of the undertaking is authorised to exercise and do.

9. *Duty of persons in charge of management of the undertaking to deliver all assets, etc.*—On the vesting of the undertaking in the Government company, all persons in charge of the management of such undertaking immediately before such vesting shall be bound to deliver to the Government company all assets, books of account, registers or other documents in their custody relating to the undertaking.

CHAPTER V.

PROVISIONS RELATING TO EMPLOYEES OF THE UNDERTAKING.

10. *Employment of certain employees to continue.*—(1) Every person who is a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and has been, immediately before the appointed day. employed in the undertaking shall become, on and from the appointed day, an employee of the Government company, and shall hold office or service in the Government company with the same rights and privileges as to pension, gratuity and other matters as would have been admissible to him, if the rights in relation to such undertaking had not been transferred to and vested in, the Government company, and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and condition f employment are duly altered by the Government company.

(2) Every person who is not a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) and who has been immediately before the appointed day, employed in hte undertaking sahll in so far as such person is employed in connection with the undertaking which has vested in the Government company, become, as from the appointed day, an employee of the Government company and shall hold his office or service therein by the same tenure, at the same remuneration and upon

the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same under the undertaking if it had not vested in the Government company and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Government company.

(3) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), or in any other law for the time being in force, the transfer of the services of any officer or other person employed in the undertaking to the Government company shall not entitle such officer or other employee to any compensation under this Ac or any other law for the time being in force and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority.

(4) Where, under the terms of any contract of service or otherwise, any person whose services become terminated or whose services become transferred to the Government company by reason of the provisions of this Act is entitled to any arrears of salary or wages or any payment for any leave not availed of or other payment, not being payment by way of gratuity or pension, such person may, except to the extent such liability has been taken over by the Government under section 5, enforce his claim against the owner of the undertaking but not against hte Government or the Government company.

11. *Provident and other funds.*—(1) Where the owner of the undertaking has established a provident fund, superannuation, welfare or other fund for the benefit of the persons employed in the undertaking, the moneys relatable to the employees, whose services have become transferred by or under this Act to the Government company shall, out of the moneys standing, on the appointed day, to the credit of such provident fund, superannuation, welfare or other fund, stand transferred, to and shall vest in the Government company.

(2) The moneys which stand transferred, under sub-section (1), to the Government company shall be dealt with by that company in such manner as may be prescribed.

CHAPTER VI.

COMMISSIONER OF PAYMENTS.

12. *Appointment of Commissioner of Payments.*—(1) For the purpose of disbursing the amounts payable to the owner, the Government shall, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, appoint such person as it may think fit to be the Commissioner of Payments.

(2) The Government may appoint such other persons as it may think fit to assist the Commissioner and thereupon the Commissioner may authorise one or more of such persons also to exercise all or any of the powers exercisable by him under this Act, and different persons may be authorised to exercise different powers.

(3) Any person authorised by the Commissioner to exercise any powers may exercise those powers in the same manner and with the same effect as if they have been conferred on that person directly by this Act and not by way of authorisation.

(4) The salaries and allowances of the Commissioner and other persons appointed under this section shall be defrayed out of the Consolidated Fund of the State.

13. *Payment by the Government to the Commissioner.*—(1) (*a*) The Government shall pay in cash to the Commissioner, for payment to the owner of the undertaking, an amount of rupees one crore ninety five lakhs and sixty-four thousand only in three equal annual instalments together with interest accured under sub-section (1) of section 7.

(*b*) The first of the three equal annual instalments referred to in clause (*a*) together with interest thereon shall be paid within thirty days from the specified date.

(2) A deposit account shall be opened by the Government, in favour of the Commissioner, in the Public Account of the State and every amount paid under this Act to the Commissioner shall be deposited by him to the credit of the said deposit account in the Public Account of the State and thereafter the said deposit account shall be operated by the Commissioner.

Records shall be maintained by the Commissioner in respect of the undertaking in relation to which payments have been made to him under this Act.

(4) Interest accuring on the amount standing to the credit of the deposit account referred to in sub-section (2) shall inure to the benefit of the owner of the undertaking.

14. *Certain powers of the Government company.*—(1) The Governnment company shall be entitled to receive, to the exclusion of all other persons, any money due to the undertaking, realised after the appointed day, notwithstanding that the realisations pertain to a perid prior to the appointed day.

(2) Save as otherwise provided in this Act, the liabilities in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day which have not been discharged by the company shall be the liabilities of the owner of the undertaking.

15. *Claims to be made to the Commissioner.*—Every person having a claim against the owner of the undertaking shall prefer such claim before the Commissioner within thirty days from the specified date :

Provided that if the Commissioner is satisfied that the claimant was prevented by sufficient cause from preferring the claim within the said period of thirty days, he may entertain the claim within a further period of thirty days but not thereafter.

16. *Priority of claims.*—The claims arising out of the matter specified in the Schedule shall have priorities in accordance with the following principles, namely :—

(*a*) category I will have precedence over all other categories and caetgory II will have precedence over category III and so on;

(*b*) the claims specified in each of the categories, except category III shall rank equally and be paid in full, but if the amount is insufficient to meet such claims in full, they shall abate in equal proportions and be paid accordingly;

(*c*) the liabilities specified in category III shall be discharged, subject to the priorities specified in this section, in accordance with the terms of the secured loans and the priority, *inter se*, of such loans; and

(*d*) the question of payment of a liability with regard to a matter specified in a lower category shall arise only if a surplus is left after meeting all the liabilities specified in the immediately higher category.

17. *Examination of claims.*—(1) On receipt of the claims under section 15, the Commissioner shall arrange the claims in the order of priority specified in the Schedule and examine the same in accordance with the said order.

(2) If on examination of the claims, the Commissioner is of the opinion that the amount paid to him under this Act is not sufficient to meet the liabilities specified in any lower category, he shall not be required to examine the liabilities in respect of such lower category.

18. *Admission or rejection of claims.*—(1) After examining the claims with reference to the priority set out in the Schedule, the Commissioner shall fix a certain date on or before which every claimant shall file the proof of his claim or be excluded from the benefit of the disbursement made by the Commissioner.

(2) Not less than fourteen days' notice of the date so fixed shall be given by advertisement in one issue of the daily newspaper in the English language and one issue of the daily newspaper in Tamil and every such notice shall call upon the claimant to file the proof of his claim with the Commissioner within the time specified in the advertisement.

(3) Every claimant who fails to file the proof fo his claim within the time specified by the Commissioner shall be excluded from the disbursements made by the Commissioner.

(4) The Commissioner shall, after such investigation as may, in his opinion, be necessary and after giving the owner of the undertaking an opportunity of refuting the claim and after giving the claimants a reasonable opportunity of being heard in writing, admit or reject the claim in whole or in part.

(5) The Commissioner shall have the power to regulate his own procedure in all matters arising out of the discharge of his functions including the place or places at which he shall hold his sittings and shall, for the purpose of making any investigation under htis Act, have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), while trying a suit, in respect of the following matters, namely :—

(*a*) the summoning and enforcing the attendance of any witness and examining him on oath;

(*b*) the discovery and production of any document or other material object producible as evidence;

(*c*) the reception of evidence on affidavits; and

(*d*) the issuing of any commission for the examination of witnesses.

(6) Any investigation before the Commissioner shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228 of the Indian Penal Code (Central Act XIV of 1860) and the Commissioner shall be deemed to be a civil court for the purposes of section 195 and Chapter XXVI of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974).

(7) A claimant who is dissatisfied with the decision of the Commissioner may prefer an appeal against the decision to the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated:

Provided that where a person who is a Judge of the High Court is appointed to be the Commissioner, such appeal shall lie to the High Court and such appeal shall be heard and disposed of by not less than two Judges of the High Court.

19. *Disbursement of money by the Commissioner to claimants.*—After admitting a claim under this Act, the amount due in respect of such claim shall be credited by the Commissioner to the relevant fund or be paid to the person or persons to whom such sums are due in three equal annual instalments and on such credit or payment, the liability of the owner in respect of such claim shall stand discharged.

20. *Disbursement of amount to the owner.*—(1) If out of the moneys paid to the owner in relation to the undertaking there is a balance left after meeting the liabilities as specified in the Schedule, the Commissioner shall disburse such balance to the owner of the undertaking.

(2) Before making any payment to the owner under sub-section (1) the Commissioner shall satisfy himself as to the rights of such person to receive the whole or any part of such amount and in the event of there being a doubt or dispute as to the right of the person to receive the whole or any part of the amount referred

to in sections 6 and 7, the Commissioner shall refer the matter to the court and make the disbursement in accordance with the decisions of the court.

(3) Where any machinery, equipment or other property in the undertaking has vested in the Government company, but such machinery, equipment or other property does not belong to the owner of such undertaking, the amount specified in sections 6 and 13 shall, on a reference made to it by the Commissioner, be apportioned by the court between the owner of the undertaking and the owner of such machinery, equipment or other property having due regard to the value of such machinery, equipment or other property on the appointed day.

Explanation.—In this section, "Court", in relation to the undertaking, means the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated.

21. *Undisbursed or unclaimed amounts to be deposited to the general revenue account.*—Any money paid to the Commissioner which remains undisbursed or unclaimed for a period of three years from the last day on which the disbursement was made shall be transferred by the Commissioner to the general revenue account of the Government, but a claim to any money so transferred may be preferred to the Government by the person entitled to such payment and shall be dealt with as if such transfer had not been made, the order, if any, for payment of the claim being treated as an order for the refund of revenue.

CHAPTER VII.

MISCELLANEOUS.

22. *Assumption of liability.*—(1) Where any liability of the owner of the undertaking arising out of any item specified in category I of the Schedule is not discharged fully by the Commissioner out of the amount paid to him under the Act, the Commissinoer shall intimate in writing to the Government the extent of the liability which remains undischarged, and that liability shall be assumed by the Government.

(2) The Government may, by order, direct the Government company to take over any liability assumed by the Government

under sub-section (1), and on receipt of such direction, it shall be the duty of the Government company to discharge such liability.

23. *Act to over ride all other enactments.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistnt therewith contained in any other law for the time being in force or in any instrument having effect by virtue of any law other than this Act or n any decree or order of any court, tribunal or authority.

24. *Contracts to cease to have effect unless ratified by Government Company.*—(1) Every contract entered into by the owner or occupier of the undertaking for any service, sale or supply and in force immediately before the appointed day shall, on and from the expiry of one hundred and eighty days from such date, cease to have effect unless such contract is, before the expiry of that period, ratified, in writing, by the Government company and in ratifying such contract the Government company may, with the previous approval of the Government, make such alterations or modificaions therein as it may hink fit:

Provided that the Government company shall not omit to ratify a contract, and shall not make any alteration or modification in a contract, unless it is satisfied that such contract is unduly onerous or has been entered into in bad faith or is detrimental to the interests of the undertaking.

(2) The Government company shall not omit to ratify a contract, and, shall not make any alteration or modification therein, except after giving to the parties to the contract a reasonable opportunity of being heard and except after recording in writing its reasons for refusal to ratify the contract or for making any alteration or modification therein.

25. *Penalties.—Any person who,—*

(*a*) having in his possession, custody or control any property forming part of the undertaking, wrongfully withholds such property from the Government or the Government company, or any person authorised by the Government or the Government company, as the case may be, in this behalf, or

(*b*) wrongfully obtains possession of, or retains any property forming part of the undertaking or willfully withholds or fails to furnish to the Government, the Government company or any person specified by the Government or Government company, as the case may be, any document relating to such undertaking which may be in his possession, custody or control or fails to deliver to the Government company or any person specified by the Government company any assets, books of account, registers or other documents in his custody relating to the undertaking, or,

(*c*) wrongfully removes or destroys any property forming part of the undertaking or prefers any claim under this Act which he knows or has reasonable cause to believe to be false or grossly inaccurate,

shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years, or with fine which may extend to "ten thousand rupees, or with both".

26. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who at the time the offence was committed was in charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglec on the part of any director, manager, secretary or other officer of the Company, such director, manager, secretary or other officer shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,—

(*a*) "Company" means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(*b*) "Director", in relation to a firm, means a partner in the firm.

27. *Protection of action taken in good faith.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer of the Government or the Government company or any officer or other person authorised by the Government company for anything which is in good faith done or intended to be done under this Act.

28. *Delegation of powers.*—(1) The Government may, by notification, direct that all or any of the powers exercisable by it under this Act, other than the power under section 29, may also be exercised by any person or persons as may be specified in the notification.

(2) Whenever any delegation of power is made under sub-section (1), the person to whom such power has been delegated shall act under the direction, control and supervision of the Government.

29. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the provisions of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(*a*) the time within which and the manner in which an intimation referred to in sub-section (4) of section 4 shall be given;

(*b*) the manner in which moneys in any Provident or other fund referred to in section 11 shall be dealt with;

(*c*) any other matter which is required to be, or may be prescribed.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(5) Every rule made or notification issued under this Act, shall, as soon as possible, after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

30. *Power to remove difficulties.*—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by order not inconsistent with the provisions of this Act, remove the difficulty:

Provided that no such order shall be made after the expiry of a period of two years from the appointed day.

31. *Declaration as to the policy of the State.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clause (*b*) of Article 39 of the Constitution.

Explanation.—In this section, "State" has the same meaning as in Article 12 of the Constitution.

THE SCHEDULE.

(*See* sections 16, 17, 18 and 22.)

ORDER OF PRIORITIES FOR THE DISCHARGE OF LIABILITIES IN RESPECT OF THE UNDERTAKING.

PART A.

POST-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category I—

(*a*) Loans advanced by a Bank.

(*b*) Loans advanced by an institution other than a Bank.

(*c*) Any other loan.

(*d*) Any credit availed of for purpose of trade or other manufacturing operations.

Category II—

(*a*) Revenue, taxes, cesses, rates or any other dues to the Central Government or a State Government.

(*b*) Any other dues.

PART B.

PRE-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category III—

Secured loans.

Category IV—

Revenue, taxes, cases, rates or any other dues to the Central Government, a State Government, a local authority or a State Electricity Board.

Category V—

(*a*) Any credit availed of for purpose of trade or manufacturing operations.

(*b*) Any other dues.

இணைப்பு III

(159ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 39 of 1975.

(As passed by the Assembly)

A *Bill to provide for the acquisition, in the public interest, of the undertaking of the Southern Structurals Limited, and for matters connected therewith.*

WHEREAS it is expedient in the public interest that the undertaking of the Southern Structurals Limited shall be acquired for the purpose of enabling the Government to conserve and exploit, in a scientific and rational manner, to the maximum advantage of the State and in the interest of the community, the production and supply of the goods by the company, and for matters connected therewith or incidental thereto;

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER 1.

PRELIMINARY.

1. *Short title.*—This Act may be called the Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Act, 1975.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "appointed day" means the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette;*

(*b*) "Commissioner" means the Commissioner of Payments appointed under section 12;

(*c*) "company" means the Southern Structurals Limited, being a company incorporated under the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956), having its registered office in this State;

(*d*) "date of management" means the 8th January 1971, the date on which the management of the undertaking was taken over by the Government;

(*e*) "Government" means the State Government;

(*f*) "Government company" means the Tamil Nadu Heavy Engineering Limited, being a Government company within the meaning of section 617 of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956);

(*g*) "owner" when used in relation to the undertaking means any person or firm who or which is, immediately before the appointed day, the immediate proprietor or lessee or occupier of the undertaking or any part thereof, and also includes any agent or manager of such owner but does not include any person or body of persons authorised to take over the management of the whole or any part of the undertaking;

(*h*) "specified date" means such date as the Government may, for the purpose of any provision of this Act, by notification, specify; and different dates may be specified for different provisions of this Act;

(*i*) "undertaking" means an undertaking of the company—

(i) engaged in the business of manufacturing and dealing in the railway wagons and carriages and rolling stock of all kinds, cranes, fabrications and other goods: or

(ii) carrying on other activities with a view to achieve the objects specified in clause III of the Memorandum of Association of the Company; or

(iii) transacting anything incidental or ancillary to the matters mentioned in item (i) or (ii).

CHAPTER II.

ACQUISITION OF THE RIGHTS OF THE OWNER OF THE UNDERTAKING.

3. *Acquisition of rights of the owner in respect of the undertaking.*—(1) On the appointed day, the undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking shall stand transferred to, and shall vest absolutely in the Government.

(2) The undertaking which stands vested in the Government by virtue of sub-section (1) shall, immediately after it has so vested, stand transferred to, and vested in the Government company.

4. *General effect of vesting.*—(1) The undertaking referred to in section 3 shall be deemed to include all assets, rights, leaseholds, powers, authorities and privileges and all property, movable and immovable including lands, buildings, workshops, stores, instruments, machinery and equipment, cash balances, cash on hand, reserve funds, investments and book debts and all other rights and interests in, or arising out of, such property as were immediately before the appointed day in the ownership, possession, power or control of the owner of the undertaking whether within or outside India, and all books of account, registers, and all other documents of whatever nature relating thereto, and shall also be deemed to include all the liabilities and obligations specified in sub-section (2) of section 5.

(2) All property as aforesaid which have vested in the Government under sub-section (1) of section 3 shall, by force of such vesting, be freed and discharged from any trust, obligation, mortgage, charge, lien and other encumbrances affecting it, and any attachment, injunction or decree or order of any court restricting the use of such property in any manner shall be deemed to have been withdrawn.

(3) Where any licence or other instrument in relation to the undertaking had been granted at any time before the appointed day to the owner by the Central Government or a State Government or any other authority, the Government company shall, on and from such date, be deemed to be substituted in such licence or other instrument in place of the owner referred to therein as if such licence or other instrument had been granted to it and shall hold such licence or other instrument for the remainder of the period for which the company would have held such licence or other instrument.

(4) Every mortgage of any property which has vested under this Act in the Government and every person holding any charge, lien, or other interest in or in relation to any such property shall give, within such time and in such manner as may be prescribed, an intimation to the Commissioner of such mortgage, charge, lien or other interest.

(5) For the removal of doubts, it is hereby declared that the mortgagee of any property referred to in sub-section (2) or any other person holding any charge, lien or other interest in, or in relation to, any such property shall be entitled to claim, in accordance with his rights and interests, payment of the mortgage money or other dues, in whole or in part, out of the amount specified in relation to such property, but no such mortgage, charge, lien or other interest shall be enforceable against any property which has vested in the Government.

(6) If, on the appointed day, any suit, appeal or other proceeding of whatever nature in relation to any matter specified in sub-section (2) of section 5 in respect of the undertaking instituted or preferred by or against the company, is pending, the same shall not abate, be discontinued or be, in any way prejudicially affected by reason of the transfer of the undertaking or of anything contained in this Act but the suit, appeal or other proceeding may be continued, prosecuted and enforced by or against the Government company.

5. *Owner to be liable for certain prior liabilities.*—(1) Every liability, other than the liability specified in sub-section (2), of the owner of the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be the liability of such owner and shall be enforceable against him and not against the Government or the Government company.

(2) Any liability arising in respect of—

(*a*) loans advanced by the Central Government, or a State Government, or both, to the undertaking (together with interest due thereon) after the date of management; and

(*b*) wages, salaries, and other dues of employees, of the undertaking, in respect of any period whether before or after the date of management,

shall, on and from the appointed day, be the liability of the Government and shall be discharged, for and on behalf of the Government, by the Government company as and when repayment of such loans or amounts becomes due or as and when such wages, salaries, or other dues become due and payable.

(3) For the removal of doubts, it is hereby declared that,—

(*a*) save as otherwise expressly provided in this section or in any other section of this Act, no liability, other than the liability specifiedin sub-section (2), in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(*b*) no award, decree or order of any court, tribunal or other authority in relation to the undertaking passed after the appointed day in respect of any matter, claim or dispute, in relation to any matter not referred to in sub-section (2), which arose before that day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(*c*) no liability of the undertaking or the owner thereof for the contravention, before the appointed day, of any provision of law for the time being in force, shall be enforceable against the Government or the Government company.

CHAPTER III.

Payment of Amount.

6. *Payment of amount to the owner of the undertaking.*—The owner of the undertaking shall be given by the Government in cash and in the manner specified in Chapter VI, for the transfer to, and vesting in it under sub-section (1) of section 3, of such undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking, an amount of rupees one thousand only.

7. *Payment of interest.*—(1) In addition to the amount referred to in section 6, there shall be given by the Government in cash to the owner of the undertaking simple interest at the rate of four per cent per annum on the amount of each instalment referred to in sub-section (1) of section 13 and such interest shall be calculated for the period commencing on the appointed day and ending with the date of payment to the Commissioner.

(2) The amount representing interest calculated at the rate specified in sub-section (1) shall be given in addition to the amount specified in section 6.

CHAPTER IV.

Management, etc., of the Undertaking.

8. *Management, etc., of the undertaking.*—The Government company or any person which that company may by order in writing, specify, shall be entitled to exercise the powers of general superintendence, direction, control and management of the affairs and business of the undertaking, the right, title and interest of the owner in relation to which have vested in that company under sub-section (2) of section 3, and do all such things as the owner of the undertaking is authorised to exercise and do.

9. *Duty of persons in charge of management of the undertaking to deliver all assets, etc.*—On the vesting of the undertaking in the Government company, all persons in charge of the management of such undertaking immediately before such vesting shall be bound to deliver to the Governmetn company all assets, books of account, registers or other documents in their custody relating to the undertaking.

CHAPTER V.

Provisions relating to employees of the undertaking.

10. *Employment of certain employees to continue.*—(1) Every person who is a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and has been, immediately before the appointed day, employed in the undertaking shall become, on and from the appointed day, an employee of the Government company, and shall hold office or service in the Government company with the same rights and privileges as to pension, gratuity and other matters as would have been admissible to him, if the rights in relation to such undertaking had not been transferred to and vested in, the Government company, and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Government company.

(2) Every person who is not a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and who has been immediately before the appointed day, employed in the undertaking shall, in so far as such person is

employed in connection with the undertaking which has vested in the Government company, become, as form the appointed day, an employee of the Government company and shall hold his office or service therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same under the undertaking if it had not vested in the Government company and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Gvernment company.

(3) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), or in any other law for the time being in force, the transfer of the services of any officer or other person employed in the undertaking to the Government company shall not entitle such officer or other employee to any compensation under this Act or any other law for the time being in force and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority.

(4) Where, under the terms of any contract of service or otherwise, any person whose services become terminated or whose services become transferred to the Government company by reason of the provisions of this Act is entitled to any arrears of salary or wages or any payment for any leave not availed of or other payment, not being payment by way of gratuity or pension, such person may, except to the extent such liability has been taken over by the Government under section 5, enforce his claim against the owner of the undertaking but not against the Government or the Government company.

11. *Provident and other funds.*—(1) Where the owner of the undertaking has established a provident fund, superannuation, welfare or other fund for the benefit of the persons employed in the undertaking, the moneys relatable to the employees, whose services have become transferred by under this Act to the Government company shall, out of the moneys standing on the

appointed day, to the credit of such provident fund, superannuation, welfare or other fund, stand transferred to, and shall vest in the Government company.

(2) The moneys which stand transferred, under sub-section (1), to the Government company shall be dealt with by that company in such manner as may be prescrbied.

CHAPTER VI.

Commissioner of Payments.

12. *Appointment of Commissioner of Payments.*—(1) For the purpose of disbursing the amounts payable to the owner, the Government shall, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, appoint such person as it may think fit to be the Commissioner of Payments.

(2) The Government may appoint such other persons as it may think fit to assist the Commissioner and thereupon the Commissioner may authorise one or more of such persons also to exercise all or any of the powers exercisable by him under this Act, and different persons may be authorised to exercise different powers.

(3) Any person authorised by the Commissioner to exercise any powers may exercise those powers in the same manner and with the same effect as if they have been conferred on that person directly by this Act and not by way of authorisation.

(4) The salaries and allowances of the Commissioner and other persons appointed under this section shall be defrayed out of the Consolidated Fund of the State.

13. *Payment by the Government to the Commissioner.*—(1) (*a*) The Government shall pay in cash to the Commissioner, for payment to the owner of the undertaking, an amount of rupees one crore ninety-five lakhs and sixty four thousand only in three equal annual instalments together with interest accurued under sub-section (1) of section 7.

(*b*) The first of the three equal annual instalments referred to in clause (*a*) together with interest thereon shall be paid within thirty days from the specified date.

(2) A deposit account shall be opened by the Government, in favour of the Commissioner, in the Public Account of the State and every amount paid under this Act to the Commissioner shall be deposited by him to the credit of the said deposit account in the Public Account of the State and thereafter the said deposit account shall be operated by the Commissioner.

(3) Records shall be maintained by the Commissioner in respect of the undertaking in relation to which payments have been made to him under this Act.

(4) Interest accruing on the amount standing to the credit of the deposit account referred to in sub-section (2) shall inure to the benefit of the owner of the undertaking.

14. *Certain powers of the Government company.*—(1) The Government company shall be entitled to receive, to the exclusion of all other persons, any money due to the undertaking, realised after the appointed day, notwithstanding that the realisations pertain to a period prior to the appointed day.

(2) Save as otherwise provided in this Act, the liabilities in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day which have not been discharged by the company shall be the liabilities of the owner of the undertaking.

15. *Claims to be made to the Commissioner.*—Every person having a claim against the owner of the undertaking shall prefer such claim before the Commissioner within thirty days from the specified date :

Provided that if the Commissioner is satisfied that the claimant was prevented by sufficient cause from preferring the claim within the said period of thirty days, he may entertain the claim within a further period of thirty days but not thereafter.

16. *Priority of claims.*—The claims arising out of the matter specified in the Schedule shall have priorities in accordance with the following principles, namely :—

(a) category I will have precedence over all other categories and category II will have precedence over category III and so on;

(b) the claims specified in each of the categories, except category III, shall rank equally and be paid in full, but if the amount is insufficient to meet such claims in full, they shall abate in equal proportions and be paid accordingly;

(c) the liabilities specified in category III shall be discharged, subject to the priorities specified in this section, in accordance with the terms of the secured loans and the priority, *inter se*, of such loans; and

(d) the question of payment of a liability with regard to a matter specified in a lower category shall arise only if a surplus is lfet after meeting all the liabilities specified in the immediately higher category.

17. *Examination of claims.*—(1) On receipt of the claim under section 15, the Commissioner shall arrange the claims in the order of priority specified in the schedule and examine the same in accordance with the said order.

(2) If on examination of the claims, the Commissioner is of the opinion that the amount paid to him under this Act is not sufficient to meet the liabilities specified in any lower category, he shall not be required to examine the liabilities in respect of such lower category.

18. *Admission or rejection of claims.*—(1) After examining the claims with reference to the priority set out in the Schedule, the Commissioner shall fix a certain date on or before which every claimant shall file the proof of his claim or be excluded from the benefit of the disbursement made by the Commissioner.

(2) Not less than fourteen days' notice of the date so fixed shall be given by advertisement in one issue of the daily newspaper in the English language and one issue of the daily newspaper in Tamil and every such notice shall call upon the claimant to file the proof of his claim with the Commissioner within the time specified in the advertisement.

(3) Every claimant who fails to file the proof of his claim within the time specified by the Commissioner shall be excluded from the disbursement made by the Commissioner.

(4) The Commissioner shall, after such investigation as may, in his opinion, be necessary and after giving the owner of the undertaking an opportunity of refuting the claim and after giving the claimants a reasonable opportunity of being heard in writing, admit or reject the claim in whole or in part.

(5) The Commissioner shall have the power to regulate his own procedure in all matters arising out of the discharge of his functions including the place or places at which he shall hold his sittings and shall, for the purpose of making any investigation under this Act, have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), while trynig a suit, in respect of hte following matters, namely :—

(*a*) the summoning and enforcing the attendance of any witness and examining him on oath;

(*b*) the discovery and production of any document or other material object producible as evidence;

(*c*) the reception of evidence on affidavits; and

(*d*) the issuing of any commission for hte examination of witnesses.

(6) Any investigation before the Commissioner shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) and the Commissioner shall be deemed to be a civil court for the purposes of section 195 and Chapter XXVI of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 fo 1974).

(7) A claimant who is dissatisfied with the decision of the Commissioner may prefer an appeal against the decision to the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated :

Provided that where a person who is a Judge of the High Court is appointed to be the Commissioner, such appeal shall lie to the High Court and such appeal shall be heard and disposed of by not less than two Judges of the High Court.

19. *Disbursement of money by the Commissioner to claimants.*—After admitting a claim under this Act, the amount due in respect of such claim shall be credited by the Commissioner to the relevant fund or be paid to the person or persons to whom such sums are due in three equal annual instalments and on such credit or payment, the liability of the owner in respect of such claim shall stand discharged.

20. *Disbursement of amount to the owner.*—(1) If out of the moneys paid to the owner in relation to the undertaking there is a balance left after meeting the liabilities as specified in the Schedule, the Commissioner shall disburse such balance to the owner of the undertaking.

(2) Before making any payment to the owner under sub-section (1), the Commissioner shall satisfy himself as to the rights of such person to receive the whole or any part of such amount and in the event of there being a doubt or dispute as to the right of the person to receive the whole or any part of the amount referred to in sections 6 and 7, the Commissioner shall refer the matter to the court and make the disbursement in accordance with the decisions o fthe court.

(3) Where any machinery, equipment or other property in the undertaking has vested in the Government company, but such machinery, equipment or other property does not belong to the owner of such undertaking, the amount specified in sections 6 and 13 shall, on a reference made to it by the Commissioner, be apportioned by the court between the owner of the undertaking and the owner of such machinery, equipment or other property having due regard to the value of such machinery, equipment or other property on the appointed day.

Explanation.—In this section, " court ", in relation to the undertaking, means the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated.

21. *Undisbursed or unclaimed amounts to be deposited to the general revenue account.*—Any money paid to the Commissioner which remains undisbursed or unclaimed for a period of three years from the last day on which the disbursement was made

shall be transferred by the Commissioner to the general revenue account of the Government, but a claim to any money so transferred may be preferred to the Government by the person entitled to such payment and shall be dealt with as if such transfer had not been made, the order, if any, for payment of the claim being treated as an order for the refund of revenue.

CHAPTER VII.

MISCELLANEOUS.

22. *Assumption of liability.*—(1) Where any liability of the owner of the undertaking arising out of any item specified in category I of the Schedule is not discharged fully by the Commissioner out of the amount paid to him under the Act, the Commissioner shall intimate in writing to the Government the extent of the liability which remains undischarged, and that liability shall be assumed by the Government.

(2) The Government may, by order, direct the Government company to take over any liability assumed by the Government under sub-section (1), and on receipt of such direction, it shall be the duty of the Government company to discharge such liability.

23. *Act to override all other enactments.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or in any instrument having effect by virtue of any law other than this Act or in any decree or order of any court, tribunal or authority.

24. *Contracts to cease to have effect unless ratified by Government company.*—(1) Every contract entered into by the owner or occupier of the undertaking for any service, sale or supply and in force immediately before the appointed day shall, on and from the expiry of one hundred and eighty days from such date cease to have effect unless such contract is, before the expiry of that period ratified, in writing, by the Government company and in ratifying such contract the Government company may, with the previous approval of the Government, make such alterations or modifications therein as it may think fit :

Provided that the Government company shall not omit to ratify a contract, and shall not make any alteration or modification in a contract, unless it is satisfied that such contract is unduly onerous or has been entered into in bad faith or is detrimental to the interest of the undertaking.

(2) The Government company shall not omit to ratify a contract, and, shall not make any alteration or modification therein, except after giving to the parties to the contract a reasonable opportunity of being heard and except after recording in writing its reasons for refusal to ratify the contract or for making any alteration or modification therein.

25. *Penalties.*—Any person who,—

(*a*) having in his possession, custody or control any property forming part of the undertaking wrongfully withholds such property from the Government or the Government company, or any person authorised by the Government or the Government company, as the case may be, in this behalf, or

(*b*) wrongfully obtains possession of, or retains, any property forming part of the undertaking or wilfully withholds or fails to furnish to the Government, the Government company or any person specified by the Government or Government company, as the case may be, any document relating to such undertaking which may be in his possession, custody or control or fails to deliver to the Government company or any person specified by the Government company any assets, books of account, registers or other documents in his custody relating to the undertaking, or

(*c*) wrongfully removes or destroys any property forming part of the undertaking or prefers any claims under this Act which he knows or has reasonable cause to believe to be false or grossly inaccurate,

shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to ten thousand rupees, or with both.

26. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who at the time the offence was committed was in charge of and was responsible to, the company for the conduct of the business of the

company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any Director, Manager, Secretary or other officer of the company, such Director, Manager, Secretary or other officer shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,

(*a*) " company " means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(*b*) " director ", in relation to a firm, means a partner in the firm.

27. *Protection of action taken in good faith.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer of the Government or the Government company or any officer or other person authorised by the Government company for anything which is in good faith done or intended to be done under this Act.

28. *Delegation of powers.*—(1) The Government may, by notification, direct that all or any of the powers exercisable by it under this Act, other than the power under section 29, may also be exercised by any person or persons as may be specified in the notification.

(2) Whenever any delegation of power is made under subsection (1), the person to whom such power has been delegated shall act under the direction, control and supervision of the Government.

29. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the provisions of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(*a*) the time within which and the manner in which an intimation referred to in sub-section (4) of section 4 shall be given;

(*b*) the manner in which moneys in any provident or other fund referred to in section 11 shall be dealt with;

(*c*) any other matter which is required to be, or may be, prescribed.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(5) Every rule made or notification issued under this Act shall, as soon as possible, after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

30. *Power to remove difficulties.*—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by order not inconsistent with the provisions of this Act, remove the difficulty :

Provided that no such order shall be made after the expiry of a period of two years from the appointed day.

31. *Declaration as to the policy of the State.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clause (*b*) of Article 39 of the Constitution.

Explanation.—In this section, 'State' has the same meaning as in Article 12 of the Constitution.

THE SCHEDULE.

(*See* sections 16, 17, 18 and 22.)

ORDER OF PRIORITIES FOR THE DISCHARGE OF LIABILITIES IN RESPECT OF THE UNDERTAKING.

PART A.

POST-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category I—

(*a*) Loans advanced by a Bank.

(*b*) Loans advanced by an institution other than a Bank.

(*c*) Any other loan.

(*d*) Any credit availed of for purpose of trade or other manufacturing operations.

Category II—

(*a*) Revenue, taxes, cesses, rates or any other dues to the Central Government or a State Government.

PART B.

PRE-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category III—

Secured loans.

Category IV—

Revenue, taxes, cesses, rates, or any other dues to the Central Government, a State Government, a local authority or a State Electricity Board.

Category V—

(*a*) Any credit availed of for purpose of trade or manufacturing operations.

(*b*) Any other dues.

இணைப்பு IV

(164 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (3) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L. A. Bill No. 40 of 1975.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the acquisition, in the public interest, of the undertaking of the Lasco Steels Limited, and for matters connected therewith.

WHEREAS it is expedient in the public interest that the undertaking of the Lasco Steels Limited, shall acquired for the purpose of enabling the Government to conserve and exploit, in a scientific and rational manner, to the maximum advantage of the State and in the interest of the community, the production and supply of teh goods by the company, and for matters connected therewith or incidental thereto;

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title.*—This Act may be called the Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Act, 1975.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) " appointed day " means the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette;*

(*b*) " Commissioner " means the Commissioner of Payments appointed under section 12;

(*c*) " company " means the Lasco Steels Limited, being a company incorporated under the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), having its registered office in this State;

(*d*) " date of management " means the 23rd July 1971, the date on which the management of the undertaking was taken over by the Government;

(e) "Government" means the State Government;

(f) "Government company" means the Tamil Nadu Alloy Steels Limited, being a Government company within the meaning of section 617 of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956);

(g) "owner" when used in relation to the undertaking means any person or firm who or which is, immediately before the appointed day, the immediate proprietor or lessee or occupier of the undertaking or any part thereof, and also includes any agent or manager of such owner but does not include any person or body of persons authorised to take over the management of the whole or any part of the undertaking;

(h) "specified date" means such date as the Government may for the purpose of any provision of this Act, by notification, specify; and different dates may be specified for different provisions of the Act;

(i) "undertaking" means an undertaking of the company—

(i) engaged in the business of manufacturing and dealing in all varieties of steel, steel ingots, sheets and wires and in all kinds of steel products and other goods; or

(ii) carrying on other activities with a view to achieve the objects specified in clause III of the Memorandum of Association of the Company; or

(iii) transacting anything incidental or ancillary to the matters mentioned in item (i) or (ii).

CHAPTER II.

ACQUISITION OF THE RIGHTS OF THE OWNER OF THE UNDERTAKING.

3. *Acquisition of rights of the owner in respect of the undertaking.*—(1) On the appointed day, the undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking shall stand transferred to, and shall vest absolutely in the Government.

(2) The undertaking which stands vested in the Government by virtue of sub-section (1) shall, immediately after it has so vested, stand transferred to, and vested in the Government company.

4. *General effect of vesting.*—(1) The undertaking referred to in section 3 shall be deemed to include all assets, rights, leaseholds, powers, authorities and privileges and all property, movable and immovable, including lands, buildings, workshops, stores, instruments, machinery and equipment, cash balances, cash on hand, reserve funds, investments and book debts and all other rights and interests in, or arising out of, such property as were immediately before the appointed day in the ownership, possession, power or control of the owner of the undertaking whether within or outside India, and all books of account, registers, and all other documents of whatever nature relating thereto, and shall also be deemed to include all the liabilities and obligations specfied in sub-section (2) of section 5.

(2) All property as aforesaid which have vested in the Government under sub-section (1) of section 3 shall, by force of such vesting, be freed and discharged from any trust, obligation, mortgage, charge, lien and other encumbrances affecting it, and any attachment, injunction or decree or order of any Court restricting the use of such property in any manner shall be deemed to have been withdrawn.

(3) Where any licence or other instrument in relation to the undertaking had been granted at any time before the appointed day to the owner by the Central Government or a State Government or any other authority, the Government company shall, on and from such date, be deemed to be substituted in such licence or other instrument in place of the owner referred to therein as if such licence or other instrument had been granted to it and shall hold such licence or other instrument for the remainder of the period for which the company would have held such licence or other instrument.

(4) Every mortgagee of any property which has vested under this Act in Government and every person holding any charge, lien, or other interest in or in relation to any such property shall give, within such time and in such manner as may be prescribed, an intimation to the Commissioner of such mortgage, charge, lien or other interest.

(5) For the removal of doubts, it is hereby declared that the mortgagee of any property referred to in sub-section (2) or any other person holding any charge, lien or other interest, in or in

relation to, any such property shall be entitled to claim, in accordance with his rights and interests, payment of the mortgage money or other dues, in whole or in part, out of the amount specified in relation to such property, but no such mortgage, charge, lien or other interest shall be enforceable against any property which has vested in the Government.

(6) If, on the appointed day, any suit, appeal or other proceeding of whatever nature in relation to any matter specified in sub-section (2) of section 5 in respect of the undertaking instituted or preferred by or against the company, is pending, the same shall not abate, be discontinued or be, in any way prejudicially affected by reason of the transfer of the undertaking or of anything contained in this Act but the suit, appeal or other proceeding may be continued, prosecuted and enforced by or against the Government company.

5. *Owner to be liable for certain prior liabilities.*—(1) Every liability, other than the liability specified in sub-section (2) of the owner of the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be the liability of such owner and shall be enforceable against him and not against the Government or the Government company.

(2) Any liability arising in respect of—

(*a*) loans advanced by the Central Government, or a State Government, or both, to the undertaking (together with interest due thereon) after the date of management; and

(*b*) wages, salaries and other dues of employees of the undertaking, in respect of any period whether before or after the date of management,

shall, on and from the appointed day, be the liability of the Government and shall be discharged for and on behalf of the Government by the Government company as and when repayment of such loans or amounts becomes due or as and when such wages, salaries or other dues become due and payable.

(3) For the removal of doubts, it is hereby declared that,—

(*a*) save as otherwise expressly provided in this section or in any other section of this Act, no liability, other than the liability specified in sub-section (2), in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(b) no award, decree or order of any court, tribunal or other authority in relation to the undertaking passed after the appointed day in respect of any matter, claim or dispute, in relation to any matter not referred to in sub-section (2), which arose before that day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(c) no liability of the undertaking or the owner thereof for the contravention, before the appointed day, of any provision of law for the time being in force, shall be enforceable against the Government or the Government company.

CHAPTER III.

Payment of Amount.

6. *Payment of amount to the owner of the undertaking.*—The owner of the undertaking shall be given by the Government in cash and in the manner specified in Chapter VI, for the transfer to and vesting in it under sub-section (1) of section 3, of such undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking, an amount of rupees thirty-two lakhs and forty-nine thousand only.

7. *Payment of interest.*—(1) In addition to the amount referred to in section 6, there shall be given by the Government in cash to the owner of the undertaking simple interest at the rate of four per cent per annum on the amount of each instalment referred to in sub-section (1) of section 13 and such interest shall be calculated for the period commencing on the appointed day and ending with the date of payment to the Commissioner.

(2) The amount representing interest calculated at the rate specified in sub-section (1) shall be given in addition to the amount specified in section 6.

CHAPTER IV.

MANAGEMENT, ETC., OF THE UNDERTAKING.

8. *Management, etc., of the undertaking.*—The Government company or any person which that company may, by order in writing, specify, shall be entitled to exercise the powers of general superintendence, direction, control and management of the affairs and business of the undertaking, the right, title and interest of the owner in relation to which have vested in that company under sub-section (2) of section 3, and do all such things as the owner of the undertaking is authorised to exercise and do.

9. *Duty of persons in charge of management of the undertaking to deliver all assets, etc.*—On the vesting of the undertaking in the Government company, all persons in charge of the management of such undertaking immediately before such vesting shall be bound to deliver to the Government company all assets, books of account, registers or other documents in their custody relating to the undertaknig.

CHAPTER V.

PROVISIONS RELATING TO EMPLOYEES OF THE UNDERTAKING.

10. *Employment of certain employees to continue.*—(1) Every person who is a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and has been immediately before the appointed day, employed in the undertaking shall become, on and from the appointed day, an employee of the Government company, and shall hold office or service in the Government company with the same rights and privileges as to pension, gratuity and other matters as would have been admissible to him, if the rights in relation to such undertaking had not been transferred to and vested in, the Government company, and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Government company.

(2) Every person who is not a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and who has been immediately before the appointed day, employed

in the undertaking shall, in so far as such person is employed in connection with the undertaking which has vested in the Government company, become, as from the appointed day, an employee of the Government company and shall hold his office or service therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same under the undertaking if it had not vested in the Government company and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Government company.

(3) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), or in any other law for the time being in force, the transfer of the services of any officer or other person employed in the undertaking to the Government company shall not entitle such officer or other employee to any compensation under this Act or any other law for the time being in force and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority.

(4) Where, under the terms of any contract of service or otherwise, any person whose services become terminated or whose services become transferred to the Government company by reason of the provisions of this Act is entitled to any arrears of salary or wages or any payment for any leave not availed of or other payment, not being payment by way of gratuity or pension, such person may, except to the extent such liability has been taken over by the Government under section 5, enforce his claim against the owner of the undertaking but not against the Government or the Government company.

11. *Provident and other funds.*—(1) Where the owner of the undertakings has established a provident fund, superannuation, welfare or other fund for the benefit of the persons employed in the undertaking, the moneys relatable to the employees, whose services have become transferred by or under this Act to the Government company shall, out of the moneys standing, on the appointed day,

to the credit of such provident fund, superannuation, welfare or other fund, stand transferred to, and shall vest in the Government company.

(2) The moneys which stand transferred, under sub-section (1), to the Government company shall be dealt with by that company in such manner as may be prescribed.

CHAPTER VI.

COMMISSIONER OF PAYMENTS.

12. *Appointment of Commissioner of Payments*.—(1) For the purpose of disbursing the amounts payable to the owner, the Government shall, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, appoint such person as it may think fit to be the Commissioner of Payments.

(2) The Government may appoint such other person as it may think fit to assist the Commissioner and thereupon the Commissioner may authorise one or more of such persons also to exercise all or any of the powers exercisable by him under this Act, and different persons may be authorised to exercise different powers.

(3) Any person authorised by the Commissioner to exercise any powers may exercise those powers in the same manner and with the same effect as if they have been conferred on that person directly by this Act and not by way of authorisation.

(4) The salaries and allowances of the Commissioner and other persons appointed under this section shall be defrayed out of the Consolidated Fund of the State.

13. *Payment by the Government to the Commissioner*.—(1) (*a*) The Government shall pay in cash to the Commissioner, for payment to the owner of the undertaking, an amount of rupees thirty-two lakhs and forty-nine thousand only in three equal annual instalments together with interest accrued under sub-section (1) of section 7.

(*b*) The first of the three equal annual instalments referred to in clause (*a*) together with interest thereon shall be paid within thirty days from the specified date.

(2) A deposit account shall be opened by the Government, in favour of the Commissioner, in the Public Account of the State and every amount paid under this Act to the Commissioner shall be deposited by him to the credit of the said deposit account in the Public Account of the State and thereafter the said deposit account shall be operated by the Commissioner.

(3) Records shall be maintained by the Commissioner in respect of the undertaking in relation to which payments have been made to him under this Act.

(4) Interest accruing on the amount standing to the credit of the deposit account referred to in sub-section (2) shall inure to the benefit of the owner of the undertaking.

14. *Certain powers of the Government company.*—(1) The Government company shall be entitled to receive, to the exclusion of all other persons, any money due to the undertaking, realised after the appointed day, notwithstanding that the realisations pertain to a period prior to the appointed day.

(2) Save as otherwise provided in this Act, the liabilities in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day which have not been discharged by the company shall be the liabilities of the owner of the undertaking.

15. *Claims to be made to the Commissioner.*—Every person having a claim against the owner of the undertaking shall prefer such claim before the Commissioner within thirty days from the specified date :

Provided that if the Commissioner is satisfied that the claimant was prevented by sufficient cause from preferring the claim within the said period of thirty days, he may entertain the claim within a further period of thirty days but not thereafter.

16. *Priority of claims.*—The claims arising out of the matters specified in the Schedule shall have priorities in acordance with the following principles, namely :—

(*a*) category I will have precedence over all other categories and category II will have precedence over category III and so on;

(b) the claims specified in each of the categories, except category III, shall rank equally and be paid in full, but if the amount is insufficient to meet such claims in full, they shall abate in equal proportions and be paid accordingly;

(c) the liabilities specified in category III shall be discharged, subject to the priorities specified in this section, in accordance with the terms of the secured loans and the priority, *inter se*, of such loans; and

(d) the question of payment of a liability with regard to a matter specified in a lower category shall arise only if a surplus is left after meeting all the liabilities specified in the immediately higher category.

17. *Examination of claims.*—(1) On receipt of the claims under section 15, the Commissioner shall arrange the claims in the order of priority specified in the Schedule and examine the same in accordance with the said order.

(2) If on examination of the claims, the Commissioner is of the opinion that the amount paid to him under this Act is not sufficient to meet the liabilities specified in any lower category, he shall not be required to examine the liabilities in respect of such lower category.

18. *Admission or rejection of claims.*—(1) After examining the claims with reference to the priority set out in the Schedule, the Commissioner shall fix a certain date on or before which every claimant shall file the proof of his claim or be excluded from the benefit of the disbursement made by the Commissioner.

(2) Not less than fourteen days' notice of the date so fixed shall be given by advertisement in one issue of the daily newspaper in the English language and one issue of the daily newspaper in Tamil and every such notice shall call upon the claimant to file the proof of his claim with the Commissioner within the time specified in the advertisement.

(3) Every claimant who fails to file the proof of his claim within the time specified by the Commissioner shall be excluded from the disbursements made by the Commissioner.

(4) The Commissioner shall, after such investigation as may, in his opinion, be necessary and after giving the owner of the undertaking an opportunity of refuting the claim and after giving the claimants a reasonable opportunity of being heard in writing, admit or reject the claim in whole or in part.

(5) The Commissioner shall have the power to regulate his own procedure in all matters arising out of the discharge of his functions including the place or places at which he shall hold his sittings and shall, for the purpose of making any investigation under this Act, have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908, while trying a suit, in respect of the following matters, namely :—

(a) the summoning and enforcing the attendance of any witness and examining him on oath;

(b) the discovery and production of any document or other material object producible as evidence;

(c) the reception of evidence on affidavits; and

(d) the issuing of any commission for the examination of witnesses.

(6) Any investigation before the Commissioner shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) and the Commissioner shall be deemed to be a civil court for the purposes of section 195 and Chapter XXVI of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974).

(7) A claimant who is dissatisfied with the decision of the Commissioner may prefer an appeal against the decision to the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated :

Provided that where a person who is a Judge of the High Court is appointed to be the Commissioner, such appeal shall lie to the High Court and such appeal shall be heard and disposed of by not less than two Judges of the High Court.

19. *Disbursements of money by the Commissioner to claimants.*—After admitting a claim under this Act, the amount due in respect of such claim shall be credited by the Commissioner

to the relevant fund or be paid to the person or persons to whom such sums are due in three equal annual instalments and on such credit or payment, the liability of the owner in respect of such claim shall stand discharged.

20. *Disbursement of amount to the owner.*—(1) If out of the moneys paid to the owner in relation to the undertaking there is a balance left after meeting the liabilities as specified in the Schedule, the Commissioner shall disburse such balance to the owner of the undertaking.

(2) Before making any payment to the owner under sub-section (1), the Commissioner shall satisfy himself as to the rights of such person to receive the whole or any part of such amount and in the event of there being a doubt or dispute as to the right of the person to receive the whole or any part of the amount referred to in section 6 and 7, the Commissioner shall refer the matter to the court and make the disbursement in accordance with the decisions of the court.

(3) Where any machinery, equipment or other property in the undertaking has vested in the Government company, but such machinery, equipment or other property does not belong to the owner of such undertaking, the amount specified in sections 6 and 13 shall, on a reference made to it by the Commissioner, be apportioned by the court between the owner of the undertaking and the owner of such machinery, equipment or other property having due regard to the value of such machinery, equipment or other property on the appointed day.

Explanation.—In this section, "court", in relation to the undertaking, means the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated.

21. *Undisbursed or unclaimed amounts to be deposited to the general revenue account.*—Any money paid to the Commissioner which remains undisbursed or unclaimed for a period of three years from the last day on which the disbursement was made shall be tarnsferred by the Commissioner to the general revenue account of the Government, but a claim to any money so transferred may be preferred to the Government by the person entitled to such

payment and shall be dealt with as if such transfer had not been made, order, if any, for payment of the claim being treated as an order for the refund of revenue.

CHAPTER VII.

MISCELLANEOUS.

22. *Assumption of liability.*—(1) Where any liability of the owner of the undertaking arising out of any item specified in category I of the Schedule is not discharged fully by the Commissioner out of the amount paid to him under the Act, the Commissioner shall intimate in writing to the Government the extent of the liability which remains undischarged, and that liability shall be assumed by the Goevrnment.

(2) The Government may, by order, direct the Government company to take over any liability assumed by the Government under sub-section (1), and on receipt of such direction, it shall be the duty of the Government company to discharge such liability.

23. *Act to override all other enactments.*—The provisions of this Actshall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or in any instrument having effect by virtue of any law other than this Act or in any decree or order of any rourt, tribunal or authority.

24. *Contracts to cease to have evect unless ratiGed by Government company.*—(1) Every contract entered into by the owner or occupier of the undertaking for any service, sale or supply and in force immediately before the appointed day shall, on and from the expiry of one hundred and eighty days from such date, cease to have effect unless such contract is, before the expiry of that period, ratified, in writing, by the Government company and in ratifying such contract the Government company may, with the previous approval of the Government, make such alterations or modifications therein as it may think fit :

Provided that the Government company shall not omit to ratify a contract, and shall not make any alteration or modification in a contract, unless it is satisfied that such contract is unduly onerous or has been entered into in bad faith or is detrimental to the interests of the undertaking.

(2) The Government company shall not omit to ratify a contract, and, shall not make any alteration or modification therein, except after giving to the parties to the contract a reasonable opportunity of being heard and except after recording in writing its reasons for refusal to ratify the contract or for making any alteration or modification therein.

25. *Penalties.*—Any person who,—

(*a*) having in his possession, custody or control any property forming part of the undertaking, wrongfully withholds such property from the Government or the Government company, or any person authorised by the Government or the Government company, as the case may be, in this behalf, or

(*b*) wrongfully obtains possession of, or retains, any property forming part of the undertaking or wilfully withholds or fails to furnish to the Government, the Government company or any person specified by the Government or Government company, as the case may be, any document relating to such undertaking which may be in his possession, custody or control or fails to deliver to the Government company or any person specified by the Government company any assets, books of account, registers or other documents in his custody relating to the undertaking, or,

(*c*) wrongfully removes or destroys any property forming part of the undertaking or prefers any claim under this Act which he knows or has reasonable cause to believe to be false or grossly inaccurate

shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years, or with fine which may extend to ten thousand rupees, or with both.

26. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who at the time the offence was committed was in charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly:

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,

(a) "company" means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(b) "director", in relation to a firm, means a partner in the firm.

27. *Protection of action taken in good faith.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer of the Government or the Government company or any officer or other person authorised by the Government company for anything which is in good faith done or intended to be done under this Act.

28. *Delegation of powers.*—(1) The Government may, by notification, direct that all or any of the powers exercisable by it under this Act, other than the power under section 29, may also be exercised by any person or persons as may be specified in the notification.

(2) Whenever any delegation of power is made under sub-section (1), the person to whom such power has been delegated shall act under the direction, control and supervision of the Government.

29. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the provisions of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(a) the time within which and the manner in which an intimation referred to in sub-section (4) of section 4 shall be given;

(b) the manner in which moneys in any provident or other fund referred to in section 11 shall be dealt with;

(c) any other matter which is required to be, or may be, prescribed.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(5) Every rule made or notification issued under this Act shall, as soon as possible, after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

30. *Power to remove difficulties.*—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by order not inconsistent with the provisions of this Act, remove the difficulty;

Provided that no such order shall be made after the expiry of a period of two years from the appointed day.

31. *Declaration as to the policy of the State.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clause (b) of Article 39 of the Constitution.

Explanation.—In this section, " State " has the same meaning as in Article 12 of the Constitution.

THE SCHEDULE.

(*See* sections 16, 17, 18 and 22.)

ORDER OF PRIORITIES FOR THE DISCHARGE OF LIABILITIES IN RESPECT OF THE UNDERTAKING.

PART A.

POST-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category I—

(*a*) Loans advanced by a Bank.

(*b*) Loans advanced by an institution other than a Bank.

(*c*) Any other loan.

(*d*) Any credit availed of for purpose of trade or other manufacturing operations.

Category II—

(*a*) Revenue, taxes, cesses, rates or any other dues to the Central Government or a State Government.

(*b*) Any other dues.

PART B.

PRE-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category III—

Secured loans.

Category IV—

Revenue, taxes, cesses, rates or any other dues to the Central Government, a State Government, a local authority or a State Electricity Board.

Category V—

(*a*) Any credit availed of for purpose of trade or manufacturing operations.

(*b*) Any other dues.

இணைப்பு V

(166-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (4) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 41 of 1975.

(As passed by the Assembly).

A Bill to provide for the acquisition, in the public interest of the undertaking of the Textool Company Limited, and for matters connected therewith.

WHEREAS it is expedient in the public interest that the undertaking of the Textool Company, Limited, shall be acquired for the purpose of enabling the Government to conserve and exploit, in a scientific and rational manner, to the maximum advantage of the State and in the interest of the community, the production and supply of the goods by the company, and for matters connected therewith or incidental thereto;

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title.*—This Act may be called the Textool Company, Limited (Acquisition of Undertaking) Act, 1975.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "appointed day" means the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*;

(*b*) "Commissioner" means the Commissioner of Payments apponited under section 12;

(*c*) "company" means the Textool Company Limited, being a company incorporated under the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), having its registered office in this State;

(*d*) "date of management" means the 1st August 1970, the date on which the management of the undertaking was taken over by the Government;

(*e*) "Government" means the State Government;

(*f*) "Government company" means the Tamil Nadu Textools Company Limited being a Government company within the meaning of section 617 of the companies Act, 1956 (Central Act I of 1956);

(*g*) "owner" when used in relation to the undertaking means any person or firm who or which is, immediately before the appointed day, the immediate proprietor or release or occupier of the undertaking or any part thereof, and also includes any agent or manager of such owner but does not include any person or body of persons authorised to take over the management of the whole or any part of the undertaking;

(*h*) "specified date" menas such date as the Government may, for the purpose of any provision of this Act, by notification, specify; and different dates may be specified for different provisions of this Act:

(*i*) "undertaking" means an undertaking of the company—

(i) engaged in the business of manufacturing and dealing in the textile machineries and other goods; or

(ii) carrying on other activities with a view to achieve the objects specified in clause III of the Memorandum of Association of the Company; or

(iii) transacting anything incidental or ancillary to the matters mentioned in item (i) or (ii).

CHAPTER II.

ACQUISITION OF THE RIGHTS OF THE OWNER OF THE UNDERTAKING.

3. *Acquisition of rights of the owner in respect of the undertaking.*—(1) On the appointed day, the undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking shall stand transferred to, and shall vest absolutely in the Government.

(2) The undertaking which stands vested in the Government by virtue of sub-section (1) shall, immediately after it has so vested, stand transferred to, and vested in the Government company.

4. *General effect of vesting.*—(1) The undertaking referred to in section 3 shall be deemed to include all assets, rights, leaseholds, powers, authorities and privileges and all property, movable and immovable, including lands, buildings, workshops, stores, instruments, machinery and equipment, cash balances, cash on hand, reserve funds, investments and book debts and all other rights and interests in, or arising out of, such property as were immediately before the appointed day in the ownership, possession, power or control of the owner of the undertaking whether within or outside India, and all books of account, registers, and all other documents of whatever nature relating thereto, and shall also be deemed to include all the liabilities and obligations specified in sub-section (2) of section 5.

(2) All property as aforesaid which have vested in the Government under sub-section (1) of section 3 shall, by force of such vesting, be freed and discharged from any trust, obligation, mortgage, charge, lien and other encumbrances affecting it, and any attachment, injunction or decree or order of any court restricting the use of such property in any manner shall be deemed to have been withdrawn.

(3) Where any licence or other instrument in relation to the undertaking had been granted at any time before the appointed day to the owner by the Central Government or a State Government or any other authority, the Government company shall, on and from such date, be deemed to be substituted in such licence or other instrument in place of the owner referred to therein as if such licence or other instrument had been granted to it and shall hold such licence or other instrument for the remainder of the period for which the company would have held such licence or other instrument.

(4) Every mortgagee of any property which has vested under this Act in the Government and every person holding any charge, lien, or other interest in or in relation to any such property shall give, within such time and in such manner as may be prescribed, an intimation to the Commissoner of such mortgage, charge, lien or other interest.

(5) For the removal of doubts, it is hereby declared that the mortgagee of any property referred to in sub-section (2) or any other person holding any charge, lien or other interest in, or in

relatino to any such property shall be entitled to claim, in accordance with his rights and interests, payment of the mortgage money or other dues, in whole or in part out of the amount specified in relation to such property, but no such mortgage, charge, lien or other interest shall be enforceable against any property which has vested in the Government.

(6) If, on the appointed day, any suit, appeal or other proceeding of whatever nature in relation to any matter specified in sub-section (2) of section 5 in respect of the undertaking instituted or preferred by or against the company, is pending, the same shall not abate, be discontinued or be, in any way prejudicially affected by reason of the transfer of the undertaking or of anything contained in this Act but the suit, appeal or other proceeding may be continued, prosecuted and enforced by or against the Government company.

5. *Owner to be liable for certain prior liabilities.*—(1) Every liability, other than the liability specified in sub-section (2), of the owner of the undertaking in respect of any period prior to the appointed day, shall be the liability of such owner and shall be enforceable against hm and not against the Government or the Government company.

(2) Any liability arising in respect of—

(*a*) loans advanced by the Central Government, or a State Government, or both, to the undertaking (together with interest due thereof) after the date of management; and

(*b*) wages, salaries, and other dues of employees of the undertaking, in respect of any period whether before or after the date of management,

shall, on and from the appointed day, be the liability of the Government and shall be discharged, for and on behalf of the Government, by the Government company as and when repayment of such loans or amounts becomes due or as and when such wages, salaries, or other dues become due and payable.

(3) For the removal of doubts, it is hereby declared that,—

(*a*) save as otherwise expressly provided in this section or in any other section of this Act, no liability, other than the liability specified in sub-section (2), in relation to the undertaking in respect

of any period prior to the appointed day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(b) no award, decree or order of any court, tribunal or other authority in relation to the undertaking passed after the appointed day in respect of any matter, claim or dispute, in relation to any matter not referred to in sub-section (2), which arose before that day, shall be enforceable against the Government or the Government company;

(c) no liability of the undertaking or the owner thereof for the contravention, before the appointed day, of any provision of law for the time being in force, shall be enforceable against the Government or the Government company.

CHAPTER III.

PAYMENT OF AMOUNT.

6. *Payment of amount to the owner of the undertaking.*—The owner of the undertaking shall be given by the Government in cash and in the manner specified in Chapter VI, for the transfer to, and vesting in it under sub-section (1) of section 3, of such undertaking and the right, title and interest of the owner in relation to such undertaking, an amount of rupees one crore one lakh and fifty thousand only.

7. *Payment of interest.*—(1) in addition to the amount referred to in section 6, there shall be given by the Government in cash to the owner of the undertaking simple interest at the rate of four per cent per annum on the amount of each instalment referred to in sub-section (1) of section 13 and such interest shall be calculated for the period commencing on the appointed day and ending with the date of payment to the Commissioner.

(2) The amount representing interest calculated at the rate specified in sub-section (1) shall be given in addition to the amount specified in section 6.

CHAPTER IV.

MANAGEMENT, ETC., OF THE UNDERTAKING.

8. *Management, etc., of the undertaking.*—The Government company or any person which that company may, by order in writing, specify, shall be entitled to exercise the powers of

general superintendence, direction, control and management of the affairs and business of the undertaking, the right, title and interest of the owner in relation to which have vested in that company under sub-section (2) of section 3, and do all such things as the owner of the undertaking is authorised to exercise and do.

9. *Duty of persons in charge of management of the undertaking to deliver all assets, etc.*—On the vesting of the undertaking in the Government company, all persons in charge of the management of such undertaking immediately before such vesting shall be bound to deliver to the Government company all assets, books of account, registers or other documents in their custody relating to the undertaking.

CHAPTER V.

PROVISIONS RELATING TO EMPLOYEES OF THE UNDERTAKING.

10. *Employment of certain employees to continue.*—(1) Every person who is a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and has been, immediately before the appointed day, employed in the undertaking shall become, on and from the appointed day, an employee of the Government company, and shall hold office or service in the Government company with the same rights and privileges as to pension, gratuity and other matters as would have been admissible to him, if the rights in relation to such undertaking had not been transferred to and vested in, the Government company, and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Government company.

(2) Every person who is not a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and who has been immediately before the appointed day, employed in the undertaking shall, in so far as such person is employed in connection with the undertaking which has vested in the Government company, become, as from the appointed day, an employee of the Government company and shall hold his office or service therein by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same

rights and privileges as to pension and gratuity and other matters as he would have held the same under the undertaking if it had not vested in the Government company and shall continue to do so unless and until his employment in the Government company is duly terminated or until his remuneration, terms and conditions of employment are duly altered by the Government company.

(3) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), or in any other law for the time being in force, the transfer of the services of any officer or other person employed in the undertaking to the Government company shall not entitle such officer or other employee to any compensation under this Act or any other law for the time being in force and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority.

(4) Where, under the terms of any contract of service or otherwise, any person whose services become terminated or whose services become transferred to the Government company by reason of the provisions of this Act is entitled to any arrears of salary or wages or any payment for any leave not availed of or other payment, not being payment by way of gratuity or pension, such person may, except to the extent such liability has been taken over by the Government under section 5, enforce his claim against the owner of the undertaking but not against the Government or the Government company.

11. *Provident and other funds.*—(1) Where the owner of the undertaking has established a provident fund, superannuation, welfare or other fund for the benefit of the persons employed in the undertaking, the moneys relatable to the employees, whose services have become transferred by or under this Act to the Government company shall, out of the moneys standing, on the appointed day, to the credit of such provident fund, superannuation, welfare or other fund, stand transferred to, and shall vest in the Government company.

(2) The moneys which stand transferred, under sub-section (1), to the Government company shall be dealt with by that company in such manner as may be prescribed.

CHAPTER VI.

COMMISSIONER OF PAYMENTS.

12. *Appointment of Commissioner of Payments.*—(1) For the purpose of disbursing the amounts payable to the owner, the Government shall, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, appoint such person as it may think fit to be the Commissioner of Payments.

(2) The Government may appoint such other persons as it may think fit to assist the Commissioner and thereupon the Commissioner may authorise one or more of such persons also to exercise all or any of the powers exercisable by him under this Act, and different persons may be authorised to exercise different powers.

(3) Any person authorised by the Commissioner to exercise any powers may exercise those powers in the same manner and with the same effect as if they have been conferred on that person directly by this Act and not by way of authorisation.

(4) The salaries and allowances of the Commissioner and other persons appointed under this section shall be defrayed out of the Consolidated Fund of the State.

13. *Payment by the Government to the Commissioner.*—(1) (*a*) The Government shall pay in cash to the Commissioner for payment to the owner of the undertaking, an amount of rupees one crore one lakh and fifty thousand only in three equal annual instalments together with interest accrued under sub-section (1) of section 7.

(*b*) The first of the three equal annual instalments referred to in clause (*a*) together with interest thereon shall be paid within thirty days from the specified date.

(2) A deposit account shall be opened by the Government, in favour of the Commissioner, in the Public Account of the State and every amount paid under this Act to the Commissioner shall be deposited by him to the credit of the said deposit account in the Public Account of the State and thereafter the said deposit account shall be operated by the Commissioner.

(3) Records shall be maintained by the Commissioner in respect of the undertaking in relation to which payments have been made to him under this Act.

(4) Interest accruing on the amount standing to the credit of the deposit account referred to in sub-section (2) shall inure to the benefit of the owner of the undertaking.

14. *Certain powers of the Government company.*—(1) The Government company shall be entitled to receive, to the exclusion of all other persons, any money due to the undertaking, realised after the appointed day, notwithstanding that the realisations pertain to a period prior to the appointed day.

(2) Save as otherwise provided in this Act, the liabilities in relation to the undertaking in respect of any period prior to the appointed day which have not been discharged by the company shall be the liabilities of the owner of the undertaking.

15. *Claims to be made to the Commissioner.*—Every person having a claim against the owner of the undertaking shall prefer such claim before the Commissioner within thirty days from the specified date :

Provided that if the Commissioner is satisfied that the claimant was prevented by sufficient cause from preferring the claim within the said period of thirty days, he may entertain the claim within a further period of thirty days but not thereafter.

16. *Priority of claims.*—The claims arising out of the matter specified in the Schedule shall have priorities in accordance with the following principles, namely :—

(*a*) category I will have precedence over all other categories and category II will have precedence over category III and so on;

(*b*) the claims specified in each of the categories, except category III, shall rank equally and be paid in full, but if the amount is insufficient to meet such claims in full, they shall abate in equal proportions and be paid accordingly;

(*c*) the liabilities specified in category III shall be discharged, subject to the priorities specified in this section, in accordance with the terms of the secured loans and the priority, *inter se*, of such loans; and

(*d*) the question of payment of a liability with regard to a matter specified in a lower category shall arise only if a surplus is left after meeting all the liabilities specified in the immediately higher category.

17. *Examination of claims.*—(1) On receipt of the claims under section 15, the Commissioner shall arrange the claims in the order of priority specified in the Schedule and examine the same in accordance with the said order.

(2) If on examination of the claims, the Commissioner is of the opinion that the amount paid to him under this Act is not sufficient to meet the liabilities specified in any lower category, he shall not be required to examine the liabilities in respect of such lower category.

18. *Admission or rejection of claims.*—(1) After examining the claims with reference to the priority set out in the Schedule, the Commissioner shall fix a certain date on or before which every claimant shall file the proof of his claim or be excluded from the benefit of the disbursement made by the Commissioner.

(2) Not less than fourteen days' notice of the date so fixed shall be given by advertisement in one issue of the daily newspaper in the English language and one issue of the daily newspaper in Tamil and every such notice shall call upon the claimant to file the proof of his claim with the Commissioner within the time specified in the advertisement.

(3) Every claimant who fails to file the proof of his claim within the time specified by the Commissioner shall be excluded from the disbursements made by the Commissioner.

(4) The Commissioner shall, after such investigation as may, in his opinion, be necessary and after giving the owner of the undertaking an opportunity of refuting the claim and after giving the claimants a reasonable opportunity of being heard in writing, admit or reject the claim in whole or in part.

(5) The Commissioner shall have the power to regulate his own procedure in all matters arising out of the discharge of his functions including the place or places at which he shall hold his

sittings and shall, for the purpose of making any investigation under this Act, have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), while trying a suit, in respect of the following matters, namely :—

(*a*) the summoning and enforcing the attendance of any witness and examining him on oath;

(*b*) the discovery and production of any document or other material object producible as evidence;

(*c*) the reception of evidence on affidavits; and

(*d*) the issuing of any commission for the examination of witnesses.

(6) Any investigation before the Commissioner shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) and the Commissioner shall be deemed to be a civil court for the purposes of section 195 and Chapter XXVI of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974).

(7) A claimant who is dissatisfied with the decision of the Commissioner may prefer an appeal against the decision to the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated :

Provided that where a person who is a Judge of the High Court is appointed to be the Commissioner, such appeal shall lie to the High Court and such appeal shall be heard and disposed of by not less than two Judges of the High Court.

19. *Disbursement of money by the Commissioner to claimants.*— After admitting a claim under this Act, the amount due in respect of such claim shall be credited by the Commissioner to the relevant fund or be paid to the person or persons to whom such sums are due in three equal annual instalments and on such credit or payment, the liability of the owner in respect of such claim shall stand discharged.

20. *Disbursement of amount to the owner.*—(1) If out of the moneys paid to the owner in relation to the undertaking there is a balance left after meeting the liabilities as specified in the Schedule, the Commissioner shall disburse such balance to the owner of the undertaking.

(2) Before making any payment to the owner under sub-section (1), the Commissioner shall satisfy himself as to the rights of such persons to receive the whole or any part of such amount and in the event of there being a doubt or dispute as to the right of the person to receive the whole or any part of the amount referred to in sections 6 and 7, the Commissioner shall refer the matter to the court and make the disbursement in accordance with the decisions of the court.

(3) Where any machinery, equipment or other property in the undertaking has vested in the Government company, but such machinery, equipment or other property does not belong to the owner of such undertaking, the amount specified in sections 6 and 13 shall, on a reference made to it by the Commissioner, be apportioned by the court between the owner of the undertaking and the owner of such machinery, equipment or other property having due regard to the value of such machinery, equipment or other property on the appointed day.

Explanation.—In this section, "court", in relation to the undertaking, means the principal civil court of original jurisdiction within the local limits of whose jurisdiction the undertaking is situated.

21. *Undisbursed or unclaimed amounts to be deposited to the general revenue account.*—Any money paid to the Commissioner which remains undisbursed or unclaimed for a period of three years from the last day on which the disbursement was made shall be transferred by the Commissioner to the general revenue account of the Government, but a claim to any money so transferred may be preferred to the Government by the person entitled to such payment and shall be dealt with as if such transfer had not been made, the order, if any, for payment of the claim being treated as an order for the refund of revenue.

CHAPTER VII.

MISCELLANEOUS.

22. *Assumption of liability.*—(1) Where any liability of the owner of the undertaking arising out of any item specified in category I of the Schedule is not discharged fully by the Commissioner out of the amount paid to him under the Act, the

Commissioner shall intimate in writing to the Government the extent of the liability which remains undischarged, and that liability shall be assumed by the Government.

(2) The Government may, by order, direct the Government company to take over any liability assumed by the Government under sub-section (1), and on receipt of such direction, it shall be the duty of the Government company to discharge such liability.

23. *Act to override all other enactments.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or in any instrument having effect by virtue of any law other than this Act or in any decree or order of any court, tribunal or authority.

24. *Contracts to cease to have effect unless ratified by Government.*—(1) Every contract entered into by the owner or occupier of the undertaking for any service, sale or supply and in force immediately before the appointed day shall, on and from the expiry of one hundred and eighty days from such date, cease to have effect unless such contract is, before the expiry of that period, ratified, in writing, by the Government company and in ratifying such contracts the Government company may, with the previous approval of the Government, make such alterations or modifications therein as it may think fit :

Provided that the Government company shall not omit to ratify a contract, and shall not make any alteration or modification in a contract, unless it is satified that such contract is unduly onerous or has been entered into in bad faith or is detrimental to the interests of the undertaking.

(2) The Government company shall not omit to ratify a contract, and shall not make any alteration or modification therein, except after giving to the parties to the contract a reasonable opportunity of being heard and except after recording in writing its reasons for refusal to ratify the contract or for making any alteration or modification therein.

25. *Penalties.*—Any person who,—

(*a*) having in his possession, custody or control any property forming part of the undertaking, wrongfully withholds such property from the Government or the Government company, or any person authorised by the Government or the Government company, as the case may be, in this behalf,

(*b*) wrongfully obtains possession of, or retains any property forming part of the undertaking or wilfully withholds or fails to furnish to the Government, the Government company or any person specified by the Government or Government company, as the case may be, any document relating to such undertaking which may be in his possession, custody or control or fails to deliver to the Government company or any person specified by the Government company any assets, books of account, registers or other documents in his custody relating to the undertaking, or,

(*c*) wrongfully removes or destroys any property forming part of the undertaking or prefers any claim under this Act, which he knows or has reasonable cause to believe to be false or grossly inaccurate, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years, or with fine which may extend to ten thousand rupees, or with both.

26. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who at the time the offence was committed was in charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company,

[1975 நவம்பர் 15]

such director, manager, secretary or other officer shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,

(*a*) "company" means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(*b*) "director", in relation to a firm, means a partner in the firm.

27. *Protection of action taken in good faith.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer of the Government or the Government company or any officer or other person authorised by the Government company for anything which is in good faith done or intended to be done under this Act.

28. *Delegation of powers.*—(1) The Government may, by notification, direct that all or any of the powers exercisable by it under this Act, other than the power under section 29, may also be exercised by any person or persons as may be specified in the notification.

(2) Whenever any delegation of power is made under sub-section (1), the person to whom such power has been delegated shall act under the direction, control and supervision of the Government.

29. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the provisions of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(*a*) the time within which and the manner in which an intimation referred to in sub-secion (4) of section 4 shall be given;

(*b*) the manner in which monies in any provident or other fund referred to in section 11 shall be dealt with;

(*c*) any other matter which is required to be, or may be, prescribed.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(5) Every rule made or notification issued under this Act shall, as soon as possible, after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

30. *Power to remove difficulties.*—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by order not inconsistent with the provisions of this Act, remove the difficulty :

Provided that no such order shall be made after the expiry of a period of two years from the appointed day.

31. *Declaration as to the policy of the State.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clause (b) of Article 39 of the Constitution.

Explanation.—In this section, " State " has the same meaning as in Article 12 of the Constitution.

THE SCHELUDE.

(*See* sections 16, 17, 18 and 22.)

ORDER OF PRIORITIES FOR THE DISCHARGE OF LIABILITIES IN RESPECT OF THE UNDERTAKING.

PART A.

POST-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category I—

(*a*) Loans advanced by a Bank.

(*b*) Loans advanced by an institution other than a **Bank.**

(*c*) Any other loan.

(*d*) Any credit availed of for purpose of trade or other manufacturing operations.

Category II—

(*a*) Revenue, taxes, cesses, rates or any other dues to the Central Government or a State Government.

(*b*) Any other dues.

PART B.

PRE-TAKE-OVER MANAGEMENT PERIOD.

Category III—

Secured loans.

Category IV—

Revenue, taxes, cesses, rates or any other dues to the Central Government, a State Government, a local authority or a State Electricity Board.

Category V—

(*a*) Any credit availed of for purpose of trade or manufacturing ing operations.

(*b*) Any other dues.

G. M. ALAGARSWAMY.
Secretary.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS